

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2015.05.002

从“政治经济学”到“经济政治学”

——学科视角下政治与经济关系的历史考察与现实启示

陆 昱^{1,2}

(1. 广西壮族自治区党校 校刊部,广西 南宁 530021;2. 中国农业大学 人文与发展学院,北京 100193)

摘 要:从政治经济学、“去政治化”的经济学、新政治经济学再到经济政治学,从重视政治对经济的影响、脱离政治研究经济、重新认识政治对经济的作用,再到重视经济对政治的影响,学科视角下的政治与经济关系变化过程反映了理论界对两者关系的不断探索和认识的不断深化。学科视角下政治与经济关系的变化是社会生活中政治实践与经济发展关系变动在理论上的反应,对这一变化过程的考察将有助于进一步认识政治与经济关系发展的规律,推动中国特色社会主义的政治实践与经济发展。

关键词:政治经济学;新政治经济学;经济政治学;政治;经济

中图分类号:F0 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-626X(2015)05-0019-05

从政治经济学、“去政治化”的经济学、新政治经济学再到经济政治学,从重视政治对经济的影响、脱离政治的经济、重新认识政治对经济的作用,再到重视经济对政治的影响,学科视角下的政治与经济关系变化过程反映了理论界对两者关系的不断探索和认识的不断深化。

一、政治经济学:从古典到马克思

在古代希腊,经济学与政治学尚未成为独立的学科,城邦学说几乎囊括了经济学与政治学等众多学科领域,其中关于城邦管理与家庭经济的论述可以说是政治经济学的最初雏形。

政治经济学真正萌芽于重商主义,公元16-17世纪,在欧洲兴盛的重商主义是“对现代生产方式的最初的理论探讨”。^[1]重商主义认为经济活动的目标是增加财富,而国家政治的任务是保障财富,这时的经济和政治很自然地结合在一起。

1615年,法国重商主义者安·德·蒙克莱田在

《献给国王和王太后的政治经济学》一书中提出“政治经济学”这一概念。当时,政治经济学主要是研究流通领域的经济问题。17世纪中叶以后,英法等国的资本主义工场手工业获得很大发展,在与封建势力的斗争中,新兴资产阶级迫切需要从理论上说明资本主义生产、流通与分配的规律,论证资本主义政治与经济制度的优越性,这一时期,政治经济学获得较快的发展。

1662年,威廉·配第在西方政治经济学的开山之作《赋税论》中运用数量分析的统计方法研究社会经济现象,是“在政治经济学的几乎一切领域中所作的最初的勇敢尝试”,^[2]被马克思称为“政治经济学之父”。^[3]

皮埃尔·布阿吉尔贝尔被称为重农学派的先驱,他反对把货币当作唯一财富、把对外贸易视为财富来源的重商主义观点,主张农业是创造财富的重要源泉。布阿吉尔贝尔强调按自然规律办事,反

收稿日期:2015-08-17

基金项目:国家社科基金青年项目(11CKS005)

作者简介:陆昱(1982-),男,安徽安庆人,广西壮族自治区党校校刊部编辑,讲师,中国农业大学人文与发展学院博士研究生,主要从事政治与经济关系、编辑出版学研究。

对国家干预经济,他对法国国民经济的研究涉及到社会的生产、交换、分配和消费的各个领域,是法国古典政治经济学创始人。

重农学派的创始人弗朗斯瓦·魁奈的著作《经济表》虽然没有用政治经济学作为书名,但《经济表》在政治经济学说史上第一次试图说明社会总资本的再生产和流通过程,被马克思誉为“毫无疑问是政治经济学至今所提出的一切思想中最有天才的思想”。^[4]

配第、布阿吉贝尔、魁奈等人的研究促进了政治经济学的发展。但直到1776年,英国经济学家亚当·斯密的科学巨著《国富论》的出版,古典政治经济学的宏大理论体系才最终得以创立,政治经济学的重点开始转向生产领域和包括流通领域在内的社会再生产过程。《国富论》为斯密赢得了政治经济学史上的重要地位,“他的《国富论》以极高的才智阐释了自由市场,为古典政治经济学奠定了基石。”^{[5](P30)}

此后,大卫·李嘉图的《政治经济学及赋税原理》、约翰·穆勒的《政治经济学原理及其在社会哲学上的若干应用》和弗朗茨·李斯特的《政治经济学的国民体系》等著作都采用了“政治经济学”这一称谓,在内容上基本沿袭了亚当·斯密创立的古典政治经济学的逻辑框架和理论体系。

18世纪末到19世纪初,随着资本主义生产逐渐由工场手工业向机器大工业过渡,无产阶级与资产阶级之间的斗争日益突出,资本主义制度内在矛盾日益显露,资产阶级需要辩护资本主义制度、美化资产阶级统治的经济理论,于是致力于抹煞阶级对立、掩盖利润真正来源、否认经济发展客观规律和维护资产阶级利益的庸俗政治经济学产生了。

19世纪40年代初,马克思和恩格斯在批判继承资产阶级古典政治经济学的基础上创立了马克思主义政治经济学,实现了政治经济学的伟大革命。马克思主义政治经济学对庸俗政治经济学理论进行了分析和批判,提出了剩余价值理论,揭露了资产阶级利润的来源,指出资本主义生产资料的私人占有和产品的社会化生产之间的矛盾必然导致资本主义周期性经济危机,资本主义的丧钟将要敲响,无产阶级必须打碎资本主义的枷锁,消灭资本主义制度,才能实现政治和经济的协调发展和人的自由全面发展。

二、经济学:“去政治化”的困境

马克思主义政治经济学以其深邃的历史洞察力和透彻的理论逻辑性揭示了资本主义发展和必然灭亡的客观规律,引起了资产阶级及其理论家的恐惧和愤恨。他们有意地用“去政治化”的“经济学”这个概念以区别于马克思主义政治经济学,竭力在经济理论中剔除政治的因素。“去政治化”的实质是肯定资本主义私有制是永恒的、美好的制度,以市场的自由、财富的追逐和虚拟的公正来勾起人们的物欲,促使人们淡忘阶级的差别、利润的本质,最终导致政治经济学走上“经济—政治”分离的道路。对此,华勒斯坦有着透彻的分析:“由于19世纪占据主导地位的是自由经济理论,因此到了19世纪下半叶,‘政治经济学’这个术语终于消失了,取而代之的是‘经济学’一词。把形容词‘政治的’去掉以后,经济学家便可以论证说,经济行为反映的是一种个体主义心理学,而不是以社会的形式建构起来的各种制度;据此又可以进一步断定自由放任原则是符合自然的。”^[6]

威廉·杰文斯在1879年再版的《政治经济学理论》一书中,明确宣称要使用“经济学”以取代“政治经济学”。拉尔夫·佩特曼对此评论说,政治经济学中政治学与经济学的“分离是在19世纪取得的,部分是由于英国理论家威廉·杰文斯的著作”。^[7]

1890年,新古典经济学代表人物马歇尔在《经济学原理》中首次使用“经济学”作为标题,正式放弃“政治经济学”这一术语。马歇尔认为,经济可以脱离政治和社会制度而独立运行。此后,政治在经济学研究中渐渐失去了应有位置,理性经济人假设、对自由竞争的崇拜、价值判断的断绝以及泛滥的计量方法充斥着经济学领域,经济学逐渐披上了“科学”的外衣。巴里·克拉克对经济学“科学化”的实质进行了分析:政治学和经济学的分离,使“经济学集中研究个人在市场上对物质利益的追求。利用个人理性假设及用货币作为衡量原因与结果的尺度,使经济学家能够在很大程度上仿照19世纪的物理学建立其理论大厦”。^{[5](P1-2)}

政治与经济的分离是为了掩盖资本主义制度的剥削本质和剩余价值的来源,因此“不论是在马克思主义者还是非马克思主义者那里,许多作者都把‘经济’与‘政治’的制度性分离看作是资本主义的主要特征。”^[8]实现资本主义经济理论“去政治

化”,本质上是资产阶级维护自身统治的手段。

“去政治化”的经济学只在资本主义的制度框架内研究市场运行、生产管理等经济问题。由于缺乏历史视野、道德考量和人文关怀,经济学渐渐失去与社会结构、文化生活的联系,成为表面上与政治相分离,实际上被资产阶级政治所奴役的“官方经济学”。

三、新政治经济学:政治经济学的“回归”

被华丽精致的西方经济学理论所掩盖的矛盾终究要爆发。1929—1933年的经济大危机沉重打击了整个资本主义世界,激化了资本主义制度固有矛盾,结束了20年代出现的资本主义相对稳定和繁荣局面。这次大危机对以自由放任为圭臬的西方经济学无疑是一次沉重打击,从侧面证实了马克思主义政治经济学的理论生命力。以凯恩斯为代表的西方经济学学者重新关注经济学中曾被剔除的“政治”因素,把目光转向国家政治与经济的关系。凯恩斯主张:“国家最重要的议事日程不是涉及那些由私人已经在完成的活动,而是那些落在个人活动范围之外,如果国家不出面不会有人去做出决定的事情。对政府来说,重要的不是去干那些正在由私人做的事情,或把这些事做得更好些或更坏些的问题,而是去做那些根本就没人去做的事。”^[1]

在国家政治的强力干预下,资本主义国家克服了这次经济大危机,这更让西方经济学饱受诟病。随着资本主义的发展,经济全球化、政治民主化和现代化不断拉近了政治与经济的距离,甚至使政治现象与经济现象出现了相互融合和相互重叠的局面。正所谓“在世界上所有的政治制度中,大部分政治是经济性的,而大部分经济亦是政治性的。”^[2]此时,政治的经济学得以出现并受到重视。“政治的经济学的重点在于试图解释总体的经济政策决策中政治和经济力量之间的相互作用。”^[3]尽管“政治的经济学”也研究政治与经济关系,但是它与传统的政治经济学还是存在着很大的差别,“政治的经济学因此可以被视为探索问题的一种方法,它使用现代统计和计量经济学的技术检验有关经济和政治组织相互作用的假设。鉴于它用数据来提供相互对立的假设,它几乎完全摆脱了同更传统的术语——政治经济学相联系的意识形态色彩。”^[4]

政治的经济学继承20世纪以前的古典政治经济学对国家、政府问题进行关注的传统,而被认为

是向政治经济学的回归。由于他们理论观点、研究方法 with 古典政治经济学又存在比较大的差别,政治的经济学被称为“新政治经济学”。新政治经济学关注制度环境和政治基础等政治因素在经济运行中的作用,注重政治和经济的整合研究,主张运用经济学理论和方法考察、分析政治问题,并且不排除对其他学科知识和方法论的借鉴和运用。

在众多学者的努力下,目前学术界对新政治经济学的学科性质、学科特点、研究内容基本上形成这样的观点:新政治经济学“从狭义上,主要是经济学的理论、工具和方法在传统政治学问题上的应用;从广义上,还包括政治对经济的影响、经济对政治的影响两个方面。不过,新政治经济学从学科定位上讲,它是现代经济学的一个分支,是现代经济学的基本理论、工具和方法在政治学领域的拓展,但是它又不同于主流经济学,因为它关注的是主流经济学或者新古典经济学没有关注或者根本不予关注的问题。新政治经济学相对于古典政治经济学、现代主流经济学以及中国传统的马克思主义政治经济学而言都是新的。狭义上的新政治经济学就是公共选择理论;而广义上的新政治经济学则包括公共选择理论、新制度经济学等相关学科。”^[5]

四、经济政治学:政治的经济视角

第二次世界大战之后,由新科技革命带来的生产力的高速发展极大地丰富了人类经济生活。与此同时,人类的经济活动对国家政治生活产生的影响超过了历史上任何一个时期。“我们可以从许多方面观察到政治和经济的联系:庞大的政府预算;大多数政府政策的经济实质;即使在资本主义国家,私有经济企业也寻求政府多方面的帮助。”^[6]许多经济学家也开始关注政治问题,为了研究经济政治化产生的许多新的政治现象,一些学者提出建立“经济政治学”这一新的学科。

对于如何界定“经济政治学”这门学科,刘德厚的观点具有代表性,“‘经济政治’和‘经济政治学’是要在一国内和世界范围内,以社会经济发展所直接引起的社会政治问题为主要研究对象,分析经济的政治功能形态、性质和特点,揭示经济政治化和政治经济化过程中政治发展的规律性,探讨解决社会经济政治问题的对策和手段的政治科学。”^[7]刘俊祥后来对经济政治学的概念进行了进一步的提炼,“经济政治学是以广义的经济政治现象作为研究对

象内容的政治科学。”其中的“经济政治现象”“是指存在于各个时代和各个政治社会的国家领域、社会领域和文化领域的经济性质的政治现象。”^[15]

经济活动是人类所有社会活动的起点和基础,离开对经济活动和经济现象的研究,而仅仅停留在国家政权等上层建筑方面的分析,政治学的发展将逐渐失去动力和根基。经济政治学对政治问题的研究给政治学注入了新的血液,体现了政治与经济关系互动的新特征。

如果说新政治经济学强调政治的经济功能,那么经济政治学强调的是经济的政治功能。在经济政治学的理论框架中,经济是自变量,政治是因变量。经济政治学致力研究经济改革、发展和体制变迁对国家的政治实践和权力模式产生的影响。

虽然政治经济学、新政治经济学与经济政治学都是对政治与经济关系的研究,但政治经济学与新政治经济学主要侧重于经济领域,解释经济现象,而经济政治学侧重于政治领域,解释政治现象,抑或是在政治学的视野中展开经济分析。

五、现实启示

学科视角下政治与经济关系的变化是社会生活中政治实践与经济发展关系变动在理论上的反应。对学科视角下政治与经济关系变化过程的考察,有助于进一步认识政治与经济关系发展的规律,这对于我们今天推动中国特色社会主义政治实践与经济发展具有启示意义。

第一,政治与经济关系理论要坚持历史唯物主义。政治与经济关系是社会生活的基本关系,在马克思之前,它们的关系一度是颠倒的。19世纪40年代,马克思和恩格斯“运用唯物主义辩证法从根本上来修改整个政治经济学,”^[16]实现了政治经济学的伟大革命,也奠定了政治与经济关系的历史唯物主义哲学基础。历史唯物主义认为,“经济关系是用以最终说明每一个历史时期的整个上层建筑——法律的和政治的设施以及宗教的、哲学的和其他的观念形式——的基础。”^[17]因此,割裂或者颠倒政治与经济之间的辩证关系,必然导致理论上的混乱和实践上的挫折。

第二,政治与经济关系理论要借鉴国外优秀成果。作为反映资本主义经济发展与变迁、体现当代资本主义市场经济规律的理论产物,西方经济学是人类文明成果的重要组成部分,其中一些关于经济

运行与国家调节的概念、措施和分析方法值得学习借鉴。然而,“现在有些同志对于西方各种哲学的、经济学的、社会政治的和文学艺术的思潮,不分析、不鉴别、不批判,而是一窝蜂地盲目推崇。”^[18]西方经济学毕竟有其固有的阶级性倾向和哲学基础,所依据的也是西方国家的政治体制和经济制度。因此,在学习借鉴西方政治与经济相关理论时,应注意鉴别区分,辩证扬弃。

第三,政治与经济关系理论要为实现提供前瞻性的指导。理论不应是实践之后亦步亦趋的“解释”,而应为实践提供前瞻性的指导。马克思把哲学比喻为“迎接黎明的高卢雄鸡”,宣称“当一切都准备好时,高卢雄鸡就会宣告德国的新生。”^[19]相反,黑格尔将哲学看作是“密涅瓦的猫头鹰”。马克思与黑格尔对待哲学的不同态度启发我们,理论源于实践,但又要高于实践。政治与经济关系理论不应仅仅是对政治实践与经济发展关系的总结和归纳,更应为推动中国特色社会主义政治实践与经济发展提供前瞻性理论指导。

第四,政治与经济关系理论要体现中国特色。中国特色社会主义政治实践与经济发展是一项前无古人的宏伟事业,在实践上需要进行艰苦的探索,在理论上需要进行自觉的探求。要破除对西方政治与经济相关理论的盲目崇拜和不加区分的引用,以唯物辩证法和历史唯物主义为指导,继承、创新马克思主义政治经济学基本理论,关注中国现实,总结中国经验,展现中国气派,在进一步深化改革的宏大背景下深化研究中国特色社会主义政治实践与经济发展关系,彰显政治与经济关系理论的中国特色。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第7卷)[M].北京:人民出版社,2009.375.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第9卷)[M].北京:人民出版社,2009.250.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009.314.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第33卷)[M].北京:人民出版社,2004.415.
- [5] [美]巴里·克拉克.政治经济学:比较的视点[M].王询,译.北京:经济科学出版社,2001.
- [6] [美]华勒斯坦.开放社会科学[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1997.19.

- [7] R.Pettman. Understanding International Political Economy: With Readings for the Fatigued[M].Colorado:Lynner Publishers,1996.16.
- [8] [英]吉登斯.历史唯物主义的当代批判:权力、财产与国家[M].郭忠华,译.上海:上海译文出版社,2010.127.
- [9] [英]凯恩斯.预言与劝说[M].赵波,包晓闻,译.江苏人民出版社,1997.317.
- [10] [美]查尔斯·林德布洛姆.政治与市场:世界的政治—经济制度[M].王逸舟,译.上海:上海三联书店,上海人民出版社,1994.9.
- [11] [英]戴维·米勒,韦农·波格丹诺.布莱克维尔政治学百科全书(修订版)[M].邓正来,译.北京:中国政法大学出版社,2002.599-600.
- [12] 李增刚.关于新政治经济学的学科定位[J].学术月刊,2009,(3):72-78.
- [13] [美]阿兰·艾萨克.政治学的视野与方法[M].张继武,段小光,译.南京:南京大学出版社,1988.336.
- [14] 刘德厚.“经济政治”范畴分析[J].经济评论,1994,(2):5-11.
- [15] 刘俊祥.“经济政治学”的学科范式述论[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2011,(2):52-62.
- [16] 列宁.列宁专题文集:论辩证唯物主义和历史唯物主义[M].北京:人民出版社,2009.335.
- [17] 列宁.列宁全集(第五十五卷)[M].北京:人民出版社,1990.426.
- [18] 邓小平.邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993.43.
- [19] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第47卷)[M].北京:人民出版社,2004.404.

(责任编辑:许桃芳)

From the Political Economics to the Economic Politics

——The Historical Investigation and Realistic Revelation of Political and Economic Relations under Subject Perspective

LU Yu^{1,2}

(1.The Ministry of School Magazine, Guangxi Party School of CPC,Nanning Jiangsu 530021, China; 2.School of Humanities and Development China Agricultural University, Beijing 100193, China)

Abstract: From the political economics、the "de-politicise " politics,the new political economics to the economic politics, The change process of the political and economic relations under subject perspective reflected the continuous exploration and deepening about them,the study about them can help us know the rules of the development of the political and economic relations.it also has the enlightenment significance to promote political practice and economic development of socialism with Chinese characteristics.

Key words: the political economics; the new political economics; the economic politics; politics; economy