doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2023.01.009

桂林市世界级旅游城市建设影响因素研究

陈嘉仁,吴忠军,王诗意

(桂林理工大学 旅游与风景园林学院,广西 桂林 541006)

摘要:本文从旅游支持力、旅游吸引力、旅游经济贡献力、旅游可持续性、旅游满意度等五个维度初步构建了桂林市世界旅游城市建设影响因子集,并借助DEMATEL法和ISM-MICMAC模型分析发现:全球旅游竞争力排名要素是影响系统中最为核心的要素,游客满意度对其他要素的影响程度最为深刻;旅游产业与品牌以及生态资源保护要素是桂林市世界级旅游城市建设总目标的直接影响因素,文化保护与传承以及国际知名度要素在整个影响系统中起到承上启下的作用。基于以上分析结果,本文提出了四条实现路径建议,以期对桂林市建设世界级旅游城市提供帮助。

关键词:世界级旅游城市;DEMATEL法;ISM-MICMAC模型;桂林市

中图分类号:F590.3

文献标志码:A

文章编号:1672-626X(2023)01-0096-11

一、引言

2021年4月,习近平总书记视察广西时强调,桂林是一座山水甲天下的旅游名城,要坚持以人民为中心, 打造世界级旅游城市,这是总书记站在党和国家发展全局的高度对桂林把握新发展阶段、贯彻新发展理念、融入新发展格局的方向指引。世界级旅游城市的出现和发展,将大大加强以城市为支撑,点线面组合的区域旅游业的发展和国际旅游目的地的形成,有助于国家在世界旅游业和全球经济竞争中取得重要优势。但总体上桂林旅游吸引力和竞争力情况在世界旅游城市的排名并不理想,例如世界旅游城市联合会公布的"历年世界旅游城市发展综合排名"、中国国际旅游城市市长论坛发布的"世界游客最向往的中国城市TOP10",均无桂林上榜,可见与世界其他旅游目的地相比,或与新发展阶段国家入境旅游战略对桂林的期望相比,桂林旅游业还有十分显著的提升空间。

有关世界级旅游城市的研究始于国外对世界城市的探讨。科恩(1981)在劳动分工国家化和区域经济一体化的时代背景下率先提出世界城市理论^[3],后经弗里德曼(1986)、霍尔(1996)等的梳理演进,世界城市理论得以系统化^[4]。而国内对于世界城市理论及其建设研究始于20世纪90年代,蔡来兴等(1995)编著的《国际经济中心城市的崛起》、顾朝林等(1999)编著的《经济全球化与中国城市发展——跨世纪城市发展战略研究》引起了国内世界城市研究的热潮。

收稿日期:2022-09-22

基金项目:国家社会科学基金项目(20XSH022);广西研究生教育创新计划项目(YCSW2022329)

作者简介: 陈嘉仁(1999-), 男, 江西抚州人, 桂林理工大学旅游与风景园林学院硕士研究生, 研究方向为旅游规划与开发; 吴忠军(1965-), 男, 广西龙胜各族自治县人, 桂林理工大学旅游与风景园林学院院长, 法学博士, 研究方向为旅游规划与开发、民族旅游; 王诗意(1998-), 女, 陕西渭南人, 桂林理工大学旅游与风景园林学院硕士研究生, 研究方向为风景旅游规划与景观管理。

随着旅游产业对其他产业的影响越来越大,其经济效应、社会效应、生态效应愈发显著,世界级旅游城市被普遍认为是世界城市的一个重要类型,旅游业是否发达已成为衡量一个城市是否是世界城市的重要指标^[5]。国外学者注重旅游目的地竞争力^[6-7]、旅游城市可持续发展^[8]相关研究内容,运用Topsis 评价法和回归模型、多准则定性建模等方法,以城市为核心开展比较式评价分析。而国内学者偏好以旅游为核心,从世界级旅游城市的概念^[9]、类型^[10]、功能^[11-12]等方面切入,为城市规划及旅游业发展提供理论指导,或针对智慧旅游^[13]、乡村旅游^[14]、国际消费^[15-16]等特定视角构建评价指标体系,但方法多以AHP层次分析法等定性方法为主,缺乏定量分析。此外,新发展格局下的世界级旅游城市建设有新的科学内涵,其建设目标及影响因素需要综合考虑旅游经济、旅游生态、旅游市场、旅游可持续性等方面。

桂林市世界级旅游城市的构建能够提升旅游产业"拉力"效应,推动旅游高质量可持续发展,在开拓国内旅游市场的同时提升国际旅游市场竞争能力,实现旅游经济循环和产业连接畅通。因此,本文以现有世界级旅游城市相关评价指标体系为基础因素来源,构建桂林市世界级旅游城市建设影响因子集,进而借助DEMATEL法和ISM-MICMAC模型构建影响因子层次结构,依据定量分析结果对桂林市世界级旅游城市建设目标实现路径展开研究。

二、研究方法与数据来源

(一)研究方法

本文定性研究方法以文献分析法、德尔菲法和专家打分法为主。首先对现有研究中有关世界级旅游城市建设的影响指标进行归纳整理,进而在多轮专家咨询反馈意见的基础上明确桂林市世界级旅游城市建设一级影响维度和具体影响因子。在此基础上邀请领域内权威专家对影响因子间两两关联程度进行打分,评分方式采用0~4分制,以此评分结果为定量分析数据提供支撑。

本文定量研究方法采用DEMATEL法(决策试行与评价实验室法)和ISM-MICMAC模型(解释结构模型-交叉影响矩阵相乘)分析法。依托专家打分数据,建立标准化直接影响矩阵,计算各影响因子中心度和原因度,从整体出发初步分析各影响维度间的逻辑关系,识别核心影响因子。再通过构建邻接矩阵、可达矩阵,利用轮换抽取规则划分影响系统中的原因层级、过渡层级和结果层级,以此直观反映桂林市世界级旅游城市建设影响系统中因子的层次结构关系,为影响其目标实现的因子关联性及作用机制提供依据。最后计算各影响因子的驱动力指数和依赖性指数,通过因子分类来进一步分析各因子在系统中的作用及相互之间的关系。

(二)数据来源

由于目前在学术上还未出现广为接受的世界级旅游城市的概念界定和技术性定义,故其影响指标体系内部逻辑结构的科学性分析需要通过多位本领域权威专家的客观打分数据来反映。为此,共邀请到16位权威专家进行因子关联程度打分,问卷发放方式以线下问卷为主,线上问卷为辅,回收时间为自问卷发放后的7天。为确保影响因子系统的科学性、完整性以及后期因子间影响程度打分的可靠性和可行性,本文通过政府、权威机构、专家学者三个方面收集现有关于世界级旅游城市的影响指标,具体指标来源见表1。

三、影响因子集构建

(一)影响维度确定

由于不同专家学者以及政府、权威机构对世界级旅游城市的评价方向与内容存在较大差异,本文在综合考虑新时代新发展格局科学内涵的基础上,综合旅游"推-拉"理论以及桂林市推进"六个一流"重点项目

指标来源	公布主体	具体内容			
	日字步游旦	《中国优秀旅游城市检查标准》			
ale i di	国家旅游局	《中国最佳旅游城市标准》			
政府	广西州族百公区【日本库	《桂林国际旅游胜地建设发展规划纲要》			
	广西壮族自治区人民政府	《广西新型城镇化规划(2021-2035年)》			
	中国电子技术标准化研究院	《新型智慧城市发展白皮书(2018)——评价引领 标准支撑》			
权威机构	世界经济论坛	《旅游目的地竞争力指标体系》			
化从从化化的	中国城市科学研究会	《宜居城市科学评价标准》			
	世界旅游城市联合会	《世界旅游城市评价体系》			
专家学者	知网、万方等学术平台中核心期刊、CSSCI来源期刊收录的论文(113篇)	世界旅游城市评价指标体系、国际旅游城市评价指标体系、国际化旅游目的地指标体系结构、宜居城市评价体系、宜业城市评价体系、宜游城市评价体系、智慧城市评价体系等			
	专家研讨会	吴文学、戴斌、俞孔坚、唐小平、包存宽、袁国华、张志敏、李迪华等专家在"桂林市建设世界级旅游城市专家研讨会"上的发表讲话			

表 1 现有世界级旅游城市建设影响因素不同来源

内容,从桂林旅游市场特点及前期国际旅游胜地建设实际出发,以文献整理和专家意见咨询相结合的方式初步确立了以下五个评价维度:

旅游支持力维度:该维度主要从支持旅游业发展的相关角度出发。旅游业发展受经济、政策、社会等各方面因素的综合影响,其中经济发展情况体现在交通设施、旅游设施等基础设施建设情况,这是世界级旅游城市区别于其他一般旅游城市的重要标志之一,政策供给决定城市旅游业发展的广度和深度,而社会环境能够为旅游业发展提供外部支撑,直接或间接影响城市旅游发展情况。

旅游吸引力维度:该维度主要强调世界级旅游城市应该具备的扩散性影响能力,即国际化旅游产品、可识别度高的旅游资源以及世界级的旅游营销模式。旅游产品创新驱动能力是旅游目的地竞争力的核心要素,独特的高质量旅游吸引力和世界级的旅游品牌构成旅游核心吸引力。

旅游经济贡献力维度:该维度主要体现世界级旅游城市的旅游经济效益,其中较为突出的是入境旅游消费水平、国际消费规模等业绩指标,反映旅游业整体经济发展水平以及旅游经济的循环程度。

旅游可持续性维度:本文在综合已有城市旅游可持续评价体系的基础上,综合考虑新发展格局下桂林 市建设世界级旅游城市对生态可持续、文化可持续、乡村可持续的要求,构建旅游可持续性维度来体现桂林 市世界级旅游城市建设目标。

旅游满意度维度:世界级旅游城市的评价标准不应仅限于旅游市场供给方的认定,还要主动衡量市场需求方的满意程度,游客对旅游的体验感受是决定其能否建成世界级旅游城市的重要抓手,对于处理好旅游供给和需求的关系至关重要。

(二)具体影响因子确定

为确保具体影响因子条目的丰富性和多样性,本文在充分整理数据库中具体指标内容后,将关联性较强的指标聚类放入上述五个维度,其中旅游支持力维度中包含4类影响因子,旅游吸引力维度包含3类影响因子,旅游经济贡献力维度包含3类影响因子,旅游可持续性维度包含4类影响因子,旅游满意度维度包含3类影响因子。具体如表2所示。

(三)信度与效度检验

由于各专家独立打分可能造成问卷数据主观性较强,进而减弱分析结果的科学性,故需要对收集的问卷数据进行信度检验,即一致性、稳定性与可靠性分析。

± ^	桂林市世界级旅游城市建设影响因子集
*	

	影响维度	影响因子	影响因子解释说明				
		Si旅游基础设施(Ai)	是否有一流的设施,交通场站和重点景区衔接程度,旅游集散中心建设情况,城市内外交通可达性及便利程度,以及旅游厕所、旅游医疗等专项设施提供情况				
	旅游支持	S ₂ 城市社会环境(A ₂)	社会文明程度、治安状况、居民对旅游活动的态度、城市宜居性等				
	加州又将 力(A)	S ₃ 政策保障(A ₃)	有利于世界级旅游城市建设的系列政策措施,如退免税、落地免签、 旅游人才政策的出台等				
		S ₄ 旅游服务功能(A ₄)	是否有一流的服务能力和服务体系,为游客提供高水平的旅游服务, 方便游客开展旅游活动,如国际金融支付手段、服务者英语能力、旅 游投诉处理效率等				
桂 林 市	旅游吸引 力(B)	S.旅游资源与产品(B ₁)	是否有一流的产品和一流的体验,A级景区、文化及景观体验中心、 其他大型旅游项目数量				
世界级旅游城		S。旅游产业与品牌(B ₂)	是否有一流的旅游品牌,如重要国际赛事会展活动等,以及文旅产业 融合情况				
市建设		S-旅游营销宣传(B3)	旅游市场营销投入及成效,桂林山水甲天下的山水旅游品牌认知度				
影响因		S ₈ 旅游消费规模(C ₁)	人境旅游消费和国内旅游消费情况				
1 /	旅游经济 贡献力(C)	S。旅游业GDP占城市GDP比重(C2)	桂林市旅游业生产总值占其生产总值的比重				
		S10城市旅游对国内旅游的贡献率(C3)	桂林市旅游市场占国内整体旅游市场的比重				
		S ₁₁ 生态资源保护(D ₁)	漓江水体治理保护、生物多样性和山体资源保护情况				
	旅游可持	S ₁₂ 文化保护与传承(D ₂)	民族文化、红色文化、山水文化等文化的原真性和完整性				
	续性(D)	S ₁₃ 国际知名度(D ₃)	世界其他国家、组织对桂林旅游的认知及评价情况				
		S ₁₄ 乡村旅游振兴(D ₄)	乡村旅游经济发展规模及城乡旅游发展耦合度、协同发展程度				
	V. W. H	S ₁₅ 游客满意度(E ₁)	国内外游客对桂林旅游的满意程度、对桂林旅游产品的美誉度				
	旅游满意 度(E)	S ₁₆ 全球旅游竞争力排名(E ₂)	桂林市在由权威机构公布的全球旅游竞争力排行榜中的排名				
	(2)	S ₁₇ 居民满意度(E ₃)	当地居民对桂林市世界级旅游城市建设的接受及认同程度				
	S ₁₈ 桂林市世	界级旅游城市建设总目标	各影响因子最终指向				

本文借助信度系数 Cronbach's alpha(克隆巴赫系数)来检验问卷结果的一致性,一般来说该值大于0.7则表示问卷具有较高的一致性和可靠性。借助 SPSS 软件计算结果得出问卷总体信度α值为0.704,大于0.7,可信度较高,故该问卷数据间具有较好的一致性,能够反映专家的权威知识经验具有良好的可靠性。同时借助 SPSS 软件中"因子分析"模块开展 Bartlet 球形检验及 KMO 检验统计量,以此测试该问卷中各评价项目的相关程度,一般来说 KMO 值大于 0.6 且显著性水平小于 0.001 表示效度良好。计算后发现 KMO 值为 0.734,大于 0.6,且显著性水平为 0.000,小于 0.001,说明本文所用问卷总体效度良好,保证了因子分析过程的科学合理性。

四、基于DEMATEL法的桂林市世界级旅游城市建设影响因素分析

(一)模型构建

1. 综合影响矩阵构建

对收集到的16份有效数据进行平均计算,得到桂林市世界级旅游城市研究的初始影响矩阵 $B=[b_{ij}]_{m\times n}$ ^①,

其中 b_i 表示指标i对指标j的影响程度,初始直接影响矩阵能够直观反映各因素间的直接影响关系。基于初始直接影响矩阵B的各行之和、各列之和,取其最大值c,将初始直接影响矩阵B的各元素除以c,便得到标准化直接影响矩阵F。将单位矩阵i与标准化影响矩阵F相减,得到其逆矩阵,最后使用公式得到综合影响矩阵K(见表3)。计算公式如下:

标准化直接影响矩阵公式[17]:

$$c = max \left[\max_{1 \le j \le n} \sum_{i=1}^{m} b_{ij}, \max_{1 \le j \le m} \sum_{j=1}^{n} b_{ij} \right]$$

$$E = R/c$$

综合影响矩阵K公式:

$$K = F (I - F)^{-1}$$

表3 综合影响矩阵 K

· 变	A_1	A_2	A ₃	A_4	B_1	B_2	B ₃	C1	C_2	C ₃	D_1	D_2	D_3	D_4	E1	\mathbb{E}_2	E ₃
A_1	0.27	0.33	0.31	0.31	0.32	0.36	0.32	0.31	0.32	0.32	0.31	0.33	0.36	0.33	0.30	0.38	0.31
A_2	0.35	0.30	0.32	0.33	0.34	0.37	0.34	0.32	0.33	0.33	0.34	0.36	0.38	0.35	0.31	0.40	0.34
A_3	0.36	0.36	0.29	0.33	0.35	0.40	0.35	0.35	0.36	0.35	0.35	0.36	0.40	0.35	0.32	0.42	0.33
A_4	0.32	0.34	0.30	0.26	0.32	0.36	0.32	0.31	0.32	0.31	0.30	0.33	0.36	0.31	0.30	0.38	0.31
\mathbf{B}_{1}	0.36	0.37	0.36	0.35	0.31	0.41	0.36	0.35	0.37	0.36	0.36	0.38	0.41	0.36	0.33	0.43	0.33
B ₂	0.36	0.37	0.36	0.35	0.37	0.35	0.37	0.36	0.38	0.36	0.35	0.38	0.42	0.37	0.34	0.43	0.34
B_3	0.32	0.34	0.31	0.31	0.33	0.37	0.28	0.32	0.33	0.32	0.32	0.34	0.38	0.32	0.30	0.38	0.31
C ₁	0.32	0.33	0.31	0.31	0.32	0.36	0.32	0.26	0.33	0.32	0.30	0.33	0.36	0.32	0.29	0.38	0.30
C ₂	0.31	0.31	0.30	0.29	0.30	0.35	0.30	0.32	0.26	0.31	0.29	0.31	0.35	0.31	0.27	0.36	0.27
C ₃	0.27	0.28	0.27	0.25	0.27	0.31	0.28	0.29	0.30	0.23	0.26	0.28	0.32	0.28	0.25	0.34	0.25
D_1	0.32	0.35	0.32	0.31	0.34	0.37	0.33	0.31	0.33	0.32	0.28	0.34	0.38	0.34	0.32	0.40	0.33
D_2	0.33	0.36	0.34	0.32	0.36	0.39	0.35	0.33	0.34	0.33	0.33	0.31	0.40	0.36	0.33	0.41	0.34
D_3	0.37	0.38	0.36	0.35	0.36	0.41	0.37	0.35	0.36	0.36	0.36	0.38	0.35	0.35	0.33	0.44	0.33
D_4	0.35	0.35	0.33	0.32	0.34	0.38	0.33	0.34	0.35	0.34	0.35	0.37	0.38	0.30	0.31	0.40	0.34
E ₁	0.38	0.38	0.35	0.36	0.37	0.41	0.36	0.35	0.36	0.35	0.36	0.39	0.42	0.36	0.29	0.44	0.34
E ₂	0.36	0.37	0.34	0.34	0.36	0.40	0.36	0.34	0.36	0.35	0.34	0.37	0.41	0.35	0.32	0.36	0.33
E ₃	0.32	0.34	0.31	0.30	0.31	0.35	0.30	0.29	0.30	0.30	0.32	0.33	0.34	0.33	0.28	0.35	0.25

2. 中心度和原因度计算

计算综合影响矩阵 K 各行之和rj、各列之和cj,其中,rj表示该因素对其他因素的综合影响程度,cj表示该因素受其他因素的综合影响程度。中心度计算为rj+cj,中心度值越大,则表示该因素在系统中的作用越大且重要程度越高。原因度用公式rj-cj进行计算,若原因度值为正,则表示该因素对其他因素的影响较大,称之为原因要素;若原因度为负,则表示该因素受其他因素影响更强,被称为结果要素。各影响因子中心度和原因度数值见表4。

指标	rj	cj	中心度(rj+cj)	原因度(rj-cj)
A ₁ 旅游基础设施	5.50	5.66	11.16	-0.17
A2城市社会环境	5.79	5.85	11.64	-0.06
A ₃ 政策保障	6.04	5.48	11.51	0.56
A ₄ 旅游服务功能	5.47	5.40	10.87	0.07
B ₁ 旅游资源与产品	6.19	5.67	11.85	0.52
B₂旅游产业与品牌	6.26	6.34	12.60	-0.08
B ₃ 旅游营销宣传	5.56	5.62	11.18	-0.06
C ₁ 旅游消费规模	5.46	5.50	10.96	-0.04
C₂旅游业GDP占城市GDP比重	5.20	5.69	10.90	-0.49
C。城市旅游对国内旅游的贡献率	4.73	5.57	10.30	-0.83
D ₁ 生态资源保护	5.69	5.52	11.21	0.17
D ₂ 文化保护与传承	5.92	5.89	11.80	0.03
D₃国际知名度	6.21	6.42	12.63	-0.20
D ₄ 乡村旅游振兴	5.90	5.67	11.57	0.23
E ₁ 游客满意度	6.24	5.20	11.44	1.04
E₂全球旅游竞争力排名	6.06	6.69	12.75	-0.64
E3居民满意度	5.29	5.34	10.63	-0.05

表4 各影响因子中心度和原因度

(二)模型结果分析解释

1. 中心度分析

在17个影响因子中,全球旅游竞争力排名的中心度居首位,说明桂林市建设世界级旅游城市需要着重参考世界上有关旅游竞争力排名计算的相关标准和文件,尽可能提高自身名次,以契合世界级旅游城市的国际地位。而城市旅游对国内旅游的贡献力因素的中心度最小,说明其对整体目标实现的影响程度最小。

在旅游支持力维度中旅游社会环境的中心度最高,其次为政策保障因素,说明桂林市的旅游社会环境 对其旅游支持力的影响最为深远,同时也需要积极的政策红利来切实保障旅游发展。

在旅游吸引力维度中旅游产业与品牌的中心度值最大,说明构建桂林市旅游吸引力最关键的因素是要有一流的旅游品牌和丰富独特的旅游业态,其次是旅游资源与产品,这表明一流的产品和特色资源对旅游吸引力有较大的影响。

旅游经济贡献力维度中旅游消费规模的影响程度最大,表明大规模的旅游消费市场,包括入境旅游和 国内旅游,能极大增强世界级旅游城市的经济贡献力。

旅游可持续性维度中国际知名度和文化传承与保护的影响程度最大,说明旅游可持续性主要受其国际 认知程度和特色文化保护程度的直接影响。

旅游满意度维度中全球旅游竞争力排名的影响程度最大,其次为游客满意度,说明桂林市建设世界级旅游城市需要与世界其他知名旅游城市多比较,学习先进经验,同时更加注重游客感知。

2. 原因度分析

由表4可知,在桂林市世界级旅游城市建设影响因素中,游客满意度的原因度最大,同时政策保障对其他因子的影响程度也较为明显,而城市旅游对国内旅游的贡献率最易受其他因子的影响。因此,在桂林市建设世界级旅游城市的过程中,应着重关注游客满意度,尽可能提高游客忠诚度和认同度,同时积极向国家申请旅游政策支持,鼓励新型旅游产业转型升级,创新驱动旅游产业更深层次的改革。此外,旅游吸引力维度、旅游经济贡献力维度和旅游满意度维度的原因度基本小于0,而旅游支持力维度和旅游可持续性维度的

原因度基本大于0,说明桂林市的旅游吸引力、旅游经济贡献力以及旅游满意度易受具有较强制约性和推动性的旅游支持力和旅游可持续性的影响。

五、基于ISM-MICMAC模型的桂林市世界级旅游城市建设影响因子分析

(一)影响因子的ISM模型构建

为了能够更好分析桂林市世界级旅游城市建设各影响因子之间的层次结构,本文在原有因子的基础上增设了总指标 S_{18} ,用来表示各因子的最终目标指向,故在 ISM 模型构建过程中,共采用了 18 个变量,即 Sn, $n=1,2,3\cdots,18$ 。

1. 构建邻接矩阵A(Adjacency Matrix)

利用DEMATEL与ISM模型集成使用所带来的便利性[18],邻接矩阵A可以通过经验阈值 λ 的介入,进而在已构建的综合影响矩阵K上直接转换求得,求解过程为:根据综合影响矩阵K中元素值可取经验阈值 λ =0.38[19],若邻接矩阵A中元素的值大于 λ ,则表示该元素所处的行变量和列变量存在较为显著的影响关系,取值为1;若其小于 λ ,则表示该元素所处的行变量和列变量影响关系不明显,取值为0^①。

2. 构建可达矩阵M(Accessibility Matrix)

根据可达矩阵的科学定义以及布尔运算法则,当满足以下公式 $^{[20]}$ 时,可借助SPSSAU分析软件计算可达矩阵 \mathbf{M}^{0} 。

$$M = (A+I)^{n+1} = (A+I)^n \neq (A+I)^{(n-1)} \neq T+E$$

3. 基于轮换抽取规则下的多层次ISM模型构建

以可达矩阵M计算结果为依据,将其进行区间分解和级间分解,得到可达集R(Si),即因素Si对应行中数值等于1所对应的元素集合,以及先行集A(Si),即因素Si对应列中数值等于1所对应的元素集合。可达矩阵的影响因素集合见表5。

NO JENINATION TO THE STATE OF T							
影响因子	可达集合	先行集合	交集				
S_1	1,6,12,13,16,18	1	1				
S_2	2,6,12,13,16,18	2	2				
S ₃	3,6,12,13,16,18	3	3				
S ₄	4,6,12,13,16,18	4	4				
S ₅	5,6,12,13,16,18	5	5				
S_6	6,12,13,16,18	1,2,3,4,5,6,7,11,12,13,14,15,16	6,12,13,16				
S ₇	6,7,12,13,16,18	7	7				
S_8	8,18	8	8				
S ₉	9,18	9	9				
S ₁₀	10,18	10	10				
S ₁₁	6,11,12,13,16,18	11	11				
S ₁₂	6,12,13,16,18	1,2,3,4,5,6,7,11,12,13,14,15,16	6,12,13,16				
S ₁₃	6,12,13,16,18	1,2,3,4,5,6,7,11,12,13,14,15,16	6,12,13,16				
S ₁₄	6,12,13,14,16,18	13,14,16,18					
S ₁₅	6,12,13,15,16,18	15	15				
S ₁₆	6,12,13,16,18	1,2,3,4,5,6,7,11,12,13,14,15,16	6,12,13,16				
S ₁₇	17,18	17	17				
S ₁₈	18	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	18				

表 5 可达矩阵的影响因素集合

基于轮换抽取规则,当某一个变量对应的R(Si)与A(Si)的交集为R(Si)时,表示该变量为结果变量,隶属上级要素;当某一个变量对应的R(Si)与A(Si)的交集为A(Si)时,表示该变量为原因变量,隶属下级要素。为确保层级结构的合理性,本文在奇数步骤按照结果优先原则抽取上级要素,在偶数步骤按照原因优先原则抽取下级要素,并且在每一次的抽取后删除该变量在可达矩阵M中相对应的行和列,紧接着在剩下的矩阵中进行抽取。通过上述轮换抽取规则得到桂林市世界级旅游城市建设评价指标体系影响因子层级见表6。

结果优先抽取 抽取Su作为上级层级	原因优先抽取 抽取S ₁ ,S ₂ ,S ₃ ,S ₄ ,S ₅ ,S ₇ ,S ₈ ,S ₉ ,S ₁₀ ,S ₁₄ ,S ₁₅ ,S ₇ 作为底层层级
结果优先抽取	原因优先抽取
抽取 S ₆ , S ₁₁ 作为第二层层级	抽取S ₁₂ ,S ₁₃ ,S ₁₆ 作为第三层层级

表6 桂林市世界级旅游城市建设评价指标体系影响因子层级

由表 6 可知, 桂林市世界旅游城市建设目标影响因子系统共可划分为 4 个层级, 从结果到原因分别是 $L_{i}=\{S_{i,s}\}, L_{i}=\{S_{i,s}\}, L_{$

- (1)旅游资源与产品 (S_5) 、旅游营销宣传 (S_7) 、乡村旅游振兴 (S_{14}) 、游客满意度 (S_{15}) 、居民满意度 (S_{17}) 以及旅游支持力维度和旅游经济贡献力维度中的全部评价项目对桂林市建设世界级旅游城市有着最深层次的影响,是最根本的影响因素。并且各因素间两两互不影响、相互独立,但却对其他评价项目有着跨越层级的影响,说明桂林市需要从根本出发提升其旅游支持力度,增强其旅游经济贡献能力,做好世界级旅游资源产品开发以及优化其营销渠道,在做大做强城市旅游的同时加快乡村旅游振兴步伐,完善旅游市场供给侧改革,以此提升游客满意度和居民满意度。
- (2)文化保护与传承(S_{12})、国际知名度(S_{13})、全球旅游竞争力排名(S_{16})作为影响系统较深层次的因素,在受 L_1 层因素影响的同时也对上层因素存在影响,且文化保护与传承(S_{12})和国际知名度(S_{13})之间存在相互影响关系,说明桂林市的特色文化资源与其国际知名度有着密切的关系。
- (3)旅游产业与品牌(S_6)、生态资源保护(S_{11})既是 L_2 层因素的综合影响结果呈现,同时也是总指标实现的最直接影响因素,直接作用于桂林市世界级旅游城市建设。

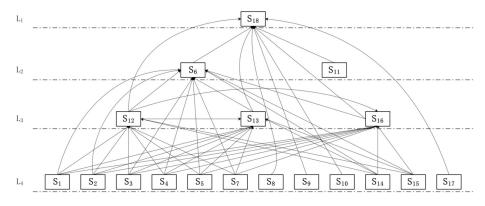


图1 桂林市世界级旅游城市建设影响因子系统多层次ISM模型

(二)MICMAC分析

1. 影响因子驱动力和依赖度计算

MICMAC分析法作为重要的管理工具之一,能根据变量的重要性反映出各因子间的间接关系,从而进

一步明确其在系统中的作用^[21]。通过对可达矩阵 M 各行值求和,得到驱动力 P,表示该变量对其他变量的影响程度;各列之和为依赖度 J,表示变量受其他变量的影响程度,结果如表7所示。

影响因子	P	J	影响因子	P	J
S_1	6	1	S ₁₀	2	1
S_2	6	1	S_{11}	6	1
S_3	6	1	S ₁₂	5	13
S_4	6	1	S_{13}	5	13
S_5	6	1	S_{14}	6	1
S_6	5	13	S ₁₅	6	1
S_7	6	1	S ₁₆	5	13
S_8	2	1	S ₁₇	2	1
S ₉	2	1	S ₁₈	1	18

表7 各评价项目的驱动力和依赖度

以表7数据为分析依据,对各影响因子所属因素类别进行划分,分别为依赖因子(S_{18})、关联因子(S_6 , S_{12} , S_{13} , S_{16})、独立因子(S_1 , S_2 , S_3 , S_4 , S_5 , S_7 , S_{11} , S_{14} , S_{15})、自治因子(S_8 , S_9 , S_{10} , S_{17})等4类不同因子。

2. MICMAC结果分析

综上,旅游资源与产品(S_5)、旅游营销宣传(S_7)、生态资源保护(S_{11})、乡村旅游振兴(S_{14})、游客满意度 (S_{15})以及旅游支持力维度中全部评价项目属于独立因素,具有极高的驱动力和极低的依赖度,说明上述因子对其他因子影响较大,但不易受其他因子影响。旅游经济贡献力维度中的全部因素和居民满意度(S_{17})有较低的依赖性和驱动力,但在整个系统中起承上启下的作用。旅游经济贡献力不单单考虑旅游产业经济发展水平,还受到第一产业、第二产业的经济影响,虽然在整个系统中处于自治因素集合,却与居民满意度 (S_{17})一样,对桂林市建设世界级旅游城市有着不可忽视的作用。文化保护与传承(S_{12})、国际知名度(S_{13})、全球旅游竞争力排名(S_{16})和旅游产业与品牌(S_6)因素同时具有较高的驱动力和依赖性,说明这几项评价项目敏感度很高,容易受到其他因素的影响,也容易对其他因素产生影响,进而关联影响桂林市建设世界级旅游城市整体进程,故需要格外关注上述因素动态变化。

六、结论与讨论

(一)研究结论

根据 DEMATEL 法计算出的各影响因子的中心度和原因度数值可以看出: 桂林市的全球旅游竞争力排名情况、国际知名度情况和旅游产业与旅游品牌质量在影响其建设世界级旅游城市的进程中扮演着最为深刻和重要的核心影响因素。世界级旅游城市一定是在国际上有突出旅游竞争力的、有较高国际美誉度的、具备世界一流的旅游品牌和能够作用于旅游消费规模扩大的旅游业态。同时游客满意度最能够影响评价结果, 政策保障次之, 说明游客的旅游体验尤为重要, 游客对桂林市世界级旅游城市的感知决定了其实际成效, 并且来自中央或地方的政策鼓励和支持能够在很大程度上影响桂林市世界级旅游城市建设目标的实现。

从构建的 ISM-MICMAC 模型分析结果来看, 桂林市的旅游产业与旅游品牌, 以及生态资源保护情况对 其建设世界级旅游城市有着最为直接的影响, 该结论与 DEMATEL 法的矩阵模型所得结论相吻合。桂林市 作为最早一批对外开放的旅游城市, 其"桂林山水甲天下"的旅游品牌形象早已深入人心, 山水景观资源、自 然生态资源、特色文化资源等旅游吸引力的旅游产品转化具有较强的驱动力,作为高层结果要素,在直接影响桂林市世界级旅游城市建设总指标的同时能够对其他因素产生连带影响作用。国家知名度以及全球旅游竞争力排名情况作为系统影响因素中间层,既被旅游支持力和旅游可持续能力相关因素所制约,也间接影响总体指标。而桂林市支持旅游业发展的客观条件和经济发展情况等作为底层的原因要素,是推动桂林市建设世界级旅游城市建设最根本的因素,且其依赖度普遍较低,说明受其他因子影响程度较小,会持续对影响系统整体产生影响。

(二)实现路径建议与展望

基于以上模型分析结果,本文对桂林市建设世界级旅游城市提出以下四条建议:

- (1)加大桂林市旅游政策红利力度,提升入境游客消费规模。桂林市已对53国公民实施72小时过境免签,对东盟10国旅游团实施6天入境免办签证等旅游政策红利。但在当前因客观原因造成入境旅游热情极速消散的情形下,需加大桂林市旅游过境免签等政策红利力度,简化入境游客出行流程,提升桂林市对外发展水平,促进入境游客旅游消费规模和入境旅游收入与旅游业国际竞争力的提升。
- (2)加快构建桂林市多样化旅游文化品牌及多渠道宣传方式,提升国际旅游知名度。桂林市是以山水景观闻名,以民族文化为内涵的多民族融合城市,依托其山水资源、民族文化底蕴创建并发展多样化、特色化的旅游文化品牌,例如以米粉为首的民族特色美食品牌、以阳朔山水为背景的"印象刘三姐"系列体验品牌、依托生态环境的"宜居"品牌等。除此之外,加快"互联网+旅游"平台构建,同时尝试与国内其他旅游城市合作,打造国内旅游一盘棋,多渠道宣传桂林市旅游品牌、自然环境等旅游资源,提升知名度。
- (3)加速非物质文化遗产认定,保护与传承民族文化,保证旅游可持续发展。桂林市多民族融合的特征促使其呈现出文化多样性、文化交融性等特征,其非物质文化遗产也相对较多。因此,为保证其旅游可持续发展,民族文化传承是其中最重要的一部分,认定非物质文化遗产以及遗产继承人有助于民族文化定向保护与传承,以此促进旅游可持续发展。
- (4)加快城市旅游基础设施建设,提升游客满意度。根据模型分析结果来看,游客满意度是推进桂林市建设世界级旅游城市的重要因素。因此,要加快桂林市旅游基础设施建设,并构建完备的旅游服务体系。首先,从基础设施来看,交通是最重要的因素,应主要聚焦国际航班的开设数量以及国内旅游专线通达率,促进国际游客入境便捷度与国内游客通达率。其次,完备的旅游服务设施与服务体系能够从根本上保证游客满意度,因此要加快桂林市旅游基础服务设施如游客服务中心等的建设,并建立居民、旅游公司和企业的多方合作,构建一流的服务体系,提升游客满意度,增加桂林市国际旅游竞争力。

虽然本文从市场供给视角分析了世界级旅游城市建设影响因素,但世界级旅游城市还应该充分考虑市场需求方即游客所认同的标准,双视角下的辩证评价能够为世界级旅游城市的建设提供更为有效的依据。同时由于本文采用分析方法中各专家所处学科领域存在差异,对桂林市世界级旅游城市的理解存在个体主观偏差,未来研究可扩大数据样本量,确定各影响因素权重,开展定量实证研究检验模型,进一步提高结论的科学性和可行性。

注 释:

① 因篇幅有限,该表不在正文呈现,若需参考可自行联系作者。

参考文献:

- [1] 周绍瑜.牢记领袖嘱托,勇担历史使命,全力打造世界级旅游城市[N].桂林日报,2022-02-14(001).
- [2] 金丽,赵黎明.关于国际旅游城市问题的研究[J].社会科学家,2007(3):113-115+124.

- [3] 贾点点.世界城市理论脉络、评价体系和未来展望[J].全球城市研究,2021,2(4):21-33+187.
- [4] NG MK, Hills P. World Cities or Great Cities? A Comparative Study of Five Asian Metropolises[J]. Cities, 2003, 20(3):151-165.
- [5] 张金山.世界城市视角下的北京旅游建设研究[J].旅游学刊,2013,28(11):42-49.
- [6] ENRIGHT M J, Newton J. Tourism Destination Competitiveness: A Quantitative Approach[J]. Tourism Management, 2004, 25(6): 777-788.
- [7] RIVERO M S. Quantitative Analysis of the Economic Impact of Competitiveness on International Tourism Destinations[J]. Revista de Economia Mundial, 2012(32):103-125.
- [8] BLANCAS F J, Caballero R, M González, et al. Goal Programming Synthetic Indicators: An Application for Sustainable Tourism in Andalusian Coastal Counties[J]. Ecological Economics, 2010, 69(11):2158–2172.
- [9] 厉新建.关于建设世界一流旅游城市的思考[J].商业研究,2012(9):160-164.
- [10] 李明德.试论国际旅游城市的标准[J].旅游学刊,1999(6):45-49.
- [11] 胡杰,孙琼,刘铮.世界旅游城市与国际消费枢纽城市建设研究演进[J].河北企业,2020(9):45-49.
- [12] 金丽.国际旅游城市形成发展的动力机制与发展模式研究[D].北京:北京交通大学,2018.
- [13] 刘维跃,王海龙,刘凯歌,周秀秀.运用熵权/TOPSIS组合模型构建智慧城市的评价体系——以京津沪为实例探究[J].现代城市研究,2015(1):31-36.
- [14] 刘晖,周丽君.基于TOPSIS的吉林省典型村落乡村旅游发展水平评价[J].中国农业资源与计划,2021,1(10):11-29.
- [15] 赖柑地,张应武.国际旅游岛建设的经济增长效应及其影响路径——基于海南的经验分析[J].热带地理,2020,40(6):10.
- [16] 刘司可,路洪卫,彭玮.培育国际消费中心城市的路径、模式及启示——基于24个世界一线城市的比较分析[J].经济体制改革,2021(5):70-77.
- [17] 雷莹, 杨红.红色旅游景区高质量发展影响因素研究——基于 DEMATEL-ISM-MICMAC 方法[J].云南财经大学学报,2021, 37(6):100-110.
- [18] 宋娜,周旭瑶,唐亦博,潘越.基于DEMATEL-ISM-MICMAC法的康养旅游资源评价指标体系研究[J].生态经济,2020,36 (5):128-134.
- [19] 汪熠杰,穆文俊,樊建丽.新发展格局下碳中和目标的影响因子及实现路径[J].资源开发与市场,2022,38(8):915-920+985.
- [20] 李晶,李颖,彭晓易.基于矩阵自乘的一种解释结构模型改进方法[J].系统科学与数学,2021,41(7):2046-2062.
- [21] 王乃举.基于 DEMATEL-ISM 传统村落文旅融合影响因素测度[J].山西农业大学学报(社会科学版),2021,20(3):85-92.

(责任编辑:颜 莉)