

实现中部崛起的战略分析

周茂荣, 骆传朋 (武汉大学 经济与管理学院, 湖北 武汉 430072)

摘要:在东部经济发展迅速,西部经济奋起直追和东北经济面临新机遇的背景下,中部经济面临“塌陷”之虞。在这种背景下,中部地区只有不断完善社会主义市场经济体制、努力加快工业的发展和产业链的整合、积极参与国际分工和区域合作、逐步加强中心城市建设和城镇化建设,并在此基础上增加科技投入、增强凝聚力才能实现中部地区的崛起和区域经济的协调发展。

关键词:中部;崛起;战略

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-626X(2007)01-0083-05

自古以来,中部地区在我国政治经济生活中就占有重要的战略地位,乃历来兵家必争之地。建国以后,中部地区经济地位曾一度辉煌,但其后却由于各种原因而江河日下,甚至面临“塌陷”之虞。在当前东部经济发展迅速,西部经济奋起直追和东北经济面临新机遇的背景下,如何推动中部经济的崛起,实现区域经济的协调发展成为我国当前所面临的一个现实问题。

一、中部面临“塌陷”之虞

1952年我国完成社会主义改造后,国家经济重心向内陆地区,特别是东北、中部转移,中部经济得到了极大的发展。截止到1981年,中部六省工农业总产值占全国的21.6%,农业总产值占全国的28.3%,工业总产值占全国的18.7%。可以说,经过建国以后30余年的发展,到20世纪80年代初,中部地区已经成为一个经济实力比较雄厚,经济地位相对较高的区域。然而,改革开放后中部地区的经济地位却在经济增长中逐年下滑;特别是在中央提出西部大开发和振兴东北的发展战略,西部和东北相继进入高速增长期的背景下,中部经济的塌陷已经不是纸上谈兵,而是不争的事实。

1. 经济增长速度比较:2001年首次出现“东快

西次中慢”的新态势。1978年以来,我国各区域GDP增长速度一直是东快西慢中部居中。然而,随着国家西部大开发战略的实施,东部仍然保持高速增长的态势,但西部经济增长速度明显加快,并于2000年基本追上中部,2001年首次超过中部。这表明,在国家强劲的政策支持下,西部经济已经开始进入高速增长期。相比之下,中部地区经济活力严重不足,并沦为全国经济增长的锅底。

表1 中部、东部及西部GDP增长速度比较

年份	东部	中部	西部
2000年	10.33%	8.80%	8.70%
2001年	10.01%	8.82%	9.38%
2002年	10.92%	9.63%	10.23%
2003年	12.52%	10.80%	11.38%
2004年	13.63%	12.80%	12.46%
2005年	12.61%	12.37%	12.54%

数据来源:各省市(自治区)有关年份统计公报,通过简单加权计算而得。

2. 经济发展水平比较:中部与东部差距拉大,与西部差距缩小。我国东部经济发达,中部资源丰富,西部环境恶劣、交通不便,长期以来形成了一种从东往西的梯形经济结构。在经济发展不平衡规律的作用下,各地区之间的经济差距逐渐扩大。以人

收稿日期:2006-12-25

作者简介:周茂荣(1945-),男,广西兴安人,武汉大学经济与管理学院教授,博导,中国世界经济学会副会长,主要从事世界经济理论、国际贸易问题研究;骆传朋(1979-),男,湖北嘉鱼人,武汉大学经济与管理学院博士生,主要从事世界经济、经济理论研究。

均GDP为例,1978年,中部地区人均GDP与东部地区人均GDP之比为88%,到2005年这一数据则被改写为36.32%。相比之下,西部与中部之间的差距却有缩小的趋势,特别在近几年来,这一趋势变得更为明显;截至2005年,西部地区人均GDP与中部地区人均GDP之比已攀升到93.19%,创建国以来的历史之最。

表2 中部、东部及西部人均GDP水平比较 (单位:元)

年份	东部	中部	西部	中部/东部	西部/中部
2001年	16191	5932	5256	36.64%	88.60%
2002年	17810	6473	5756	36.34%	88.93%
2003年	20533	7284	6686	35.47%	91.78%
2004年	24478	8782	7993	35.97%	91.02%
2005年	28799	10452	9740	36.32%	93.19%

数据来源:各省市(自治区)有关年份统计公报,通过简单加权计算而得。

3. 综合竞争力较低。广东省社会科学院的有关研究认为,综合竞争力是指在经济全球化条件下一个地区在一定发展水平基础上经济持续增长与发展的能力,它是一个地区政治、经济、文化与社会等各种因素共同作用的结果。这一表述说明,综合竞争力是经济发展水平和经济增长后劲两大指标共同作用的结果。换言之,只有在一个地区经济发展水平高,并且经济增长后劲足的情况下,我们才可以认为该地区的综合竞争力强。根据这一定义,广东社科院对全国各省市、自治区的综合竞争力进行了评估。评估结果显示,中部地区综合竞争力明显偏低。在中部六省中,除湖北的综合竞争力排名稍微靠前,在31个省市中居14位以外,其他五个省的综合竞争力均低于全国平均水平。

表3 中部各省综合竞争力比较

指标	湖北	湖南	河南	安徽	江西	山西
竞争力指数	672	507	502	392	438	385
竞争力排序	14	20	21	26	23	27

资料来源:《21世纪经济报道》2004年2月28日,《中国区域综合竞争力排行榜2002》。

4. 人民生活质量提高幅度相对较低。经济增长的最终目标是人民生活质量的提高。生活质量是一个很难定义的概念,影响生活质量的因素涉及到社会生活的方方面面。然而,现实中的生活质量并非是不能测量的,而是可以通过构建指标体系来予以计算的。根据武汉大学生活质量研究和评价中心周

长城教授主持的教育部人文社会科学重大攻关项目“中国生活质量评估体系”的部分研究成果,我们可以得到2004年有关省份的生活质量排名。表4表明,在生活质量方面,号称“鱼米之乡”的中部相对于东部不仅没有优势可言,相比之下还有很大的差距。中部六省人民生活质量在全国31个省市中位于中等偏下水平,全面低于东部地区。

表4 中部地区生活质量排名

省份	湖北	湖南	河南	安徽	江西	山西
生活质量排名	15	13	22	17	19	14

资料来源:教育部人文社会科学重大攻关项目《中国生活质量评估体系》。

二、反思:中部面临“塌陷”的原因

中部经济由20世纪70年代末的差强人意走到今天的面临“塌陷”,是有着特定的时代背景和深刻的现实原因的。从某种意义上看,中部经济地位下降的原因既有外部的,也有内部的,概括起来主要有以下几点:

首先,中部的工业化程度明显偏低。我国实行改革开放之后,东部沿海地区成为我国经济建设的热土,在国家各项优惠政策的作用下,一批又一批的外资企业和私营企业如雨后春笋般地建立了起来,对原有的或新建的国有企业构成激烈的竞争,并形成一种良好的市场竞争氛围。相比之下,中部地区的工业企业在激烈的市场竞争中纷纷倒闭,同时由于地方政策和行业门槛的限制,私营企业和外资企业也没能大批建立起来,工业化程度明显低于全国平均水平^①。在我国现阶段,工业是经济增长的引擎,工业化是实现经济持续高速增长的必然道路。中部工业化程度偏低导致中部经济增长乏力,是造成中部地区面临“塌陷”的主要原因之一。

其次,中部的资源优势没有转化为产业优势和经济优势。如前所述,中部地区是我国重要的原料、能源生产和输出基地。在“八五”期间,国家制定区域协调发展战略扶持中西部地区发展时,在很大程度上是立足于中西部地区的资源优势的,并希望使这种资源优势能转化为产业优势和经济优势,即实施所谓的“资源导向型”战略。在当时,这一设想是有其理论基础和客观依据的。但是,随着近年来改革开放的逐步深入和国内外经济环境的变化,这一战略的实施遇到了阻力。首先,在基础产品短缺时期,国家推行价格市场化首先放开了下游产品的价

格,而上游产品价格一直受到国家的严密控制,利益分配机制对中部地区极不公正,资源品输出地区仍然存在价值双向流失,使得资源富集区域不能成为经济和生产力的发达区域。其次,在各类产品价格改革基本到位之日,却是短缺经济基本结束和“瓶颈”约束缓解之时,以往紧俏的资源产品出现了卖方市场,中部地区的基础产业和初级加工业效益不断下滑,经营步履维艰。在这一过程中,中部地区又成为资源优化配置利益分配的损失方,对本来就举步维艰的地区经济造成很大的负面影响,从而阻碍了中部经济的发展。

第三,存在政策优惠方面的差异。对于中国这样一个正在向社会主义市场经济转变的发展中大国而言,国家政策对于经济生活的影响是巨大的。改革开放以来,国家经济政策明显向东部倾斜,五大经济特区全部在东部,这对于整个东部经济有着很强的拉动效应。此外,东部地区还颁布了不少地方性的法律、法规,制定了一些优惠政策,这些法律法规和政策不仅给当地的企业带来了直接的经济效应,更重要的是它们起到了一定的示范效应,在很大程度上增强了企业和投资者的信心,这也是东部外资企业、私营企业蓬勃发展的重要原因。相比之下,国家给予中部地区的优惠政策则相对较少,在国家区域经济发展的整体规划中,中部一直处于政策洼地。虽然中部地方政府也出台了一些有利政策,但这些地方性的政策无论是在取得的效果上,还是执行的力度上都无法与国家政策相提并论。

第四,中部地区具有浓厚的内陆经济色彩,计划经济痕迹相对比较深刻。内陆经济的特点主要体现在两个方面:一是经济开放度相对较低,二是经济发展对国家政策的依赖性较强。根据有关统计,中部地区的经济开放度不仅低于东部,而且也低于西部,较低的经济开放度导致中部地区经济增长缺乏外部动力。另一方面,对国家政策的高度依赖使得中部经济增长缺乏内在动力。改革开放以来,国家政策重心相继向东部和西部转移,中部成为国家政策的真空地带,这对于一个内陆经济地区而言,其打击无疑是沉重的。此外,中部地区所遗留的计划经济痕迹也相对比较深刻,政府对经济的干预过多,一方面使得市场无法发挥其调节经济的功能,另一方面也导致政府机构臃肿,办事效率低下,从而恶化了中部地区的招商引资环境,影响了中部地区社

会主义市场经济体制的完善。

最后,中部地区人力资本匮乏。人力资本是经济增长的重要推动力量,这一点从战后日本和德国崛起的事实中可以清楚地看出。从我国当前人力资本的分布状况来看,高素质的人才主要集中于东部沿海地区和各大城市,中、西部的人力资本相对匮乏。造成这种状况的现实原因在于中部地区收入普遍不高,个人在这些地区的发展空间有限;这不仅使得外地的高素质人才不愿到中部地区发展,而且很多中部地区自身的人才也纷纷流失。有关调查显示,中部地区院校所培养的各类人才有50%以上涌向了东部沿海地区,30%以上选择了大中城市,而愿意留下在中部地区发展的却是凤毛麟角。在今年3月召开的两会中,很多中部地区的代表都认为中部崛起受到了各方面因素的制约,这些因素包括体制、资金、技术等,但其中最为重要的还是人力资本因素。

三、实现中部崛起的重要意义和相关战略

正如前文所指出的,中部地区在我国经济发展中具有重要的战略地位。中部能否迅速发展起来,不仅仅是中部的事情,而且也是东部地区对外开放、向内陆延伸、拓展、全方位参与国内外国际合作和竞争的需要,是开发西部经济、拓展生产力布局,实现区域经济协调发展的需要。在当前的历史背景下,如果中部不能充分利用自己的资源优势和经济科技基础实现经济的腾飞,不仅仅是中部丧失了一个发展机遇的问题,更为严重的是,它还会影响不同经济区域之间的协调发展,对我国整体经济的可持续发展造成沉重打击。因此,中部地区应对当前的形势有一个深刻的认识,并致力于提高自身的经济实力和竞争力,进一步推进改革开放,顺应国内外经济发展的新形势,确立和实施符合中部各省省情的发展战略,充分发挥中部地区的比较优势和增长潜力,在实现中部地区经济快速增长的同时,为全国经济持续稳定增长做出更大的贡献。具体而言,中部地区可以采取的战略和措施有:

1. 加快改革步伐,完善社会主义市场经济体制,缩小与东部地区在经济体制和市场运行机制上的差距。中部地区与东部发展的最大差距在于市场化程度上的差距,在于发展动力机制的差距。因此,加快中部地区的发展,最主要的途径就是加快国有企业改革,引导国有资本从一般竞争性行业退出,为私

人资本发展让出资源和市场空间,促进外资企业和私营企业的发展,培育真正的市场经济主体,构筑中部地区经济发展的微观基础。其次,由于中部地区普遍存在政府权力过大的现象,因此,中部地区还应加快推进政企分离,切实转变政府职能。政府对微观经济活动和企业管得过宽、过细、过死,是制约中部地区各类经济主体发展的重要原因。因此,中部地区政府应把精力集中在抓好宏观经济管理,为经济发展创造良好的环境上,尽量减少对企业微观经济活动的干预,让市场在经济生活中充分发挥作用。

2. 加快工业的发展,注重产业链的整合,增强中部地区的综合竞争力。改革开放以来,中部地区的工业进入缓慢发展阶段,到2002年,中部地区的工业化率已经落后全国平均水平6.9个百分点。从某种意义上说,工业发展缓慢是导致中部地区经济地位下降的重要原因。在当前的形势下,中部应加快工业,特别是具有比较优势的产业——资源型产业和高新技术产业的发展。对于资源型产业,中部地区应加强科技投入,推动资源的深度转换,以提高资源型产业的附加值和经济效益;对于高新技术产业,中部应进一步发挥政策的推动作用,通过引导建立风险投资协会或风险投资基金的方式支持高新技术产业的发展。此外,中部地区还应注重产业链的整合,培养集群竞争优势。经过几十年的发展,中部已经形成了一些具有比较优势的产业,但是优势产业的比较优势需要关联产业的支持才能充分体现出来,而中部优势产业的关联产业发展却相对滞后,进而影响了优势产业的竞争力。

3. 积极参与国际分工,不断加强区域间的合作。国际分工和区域合作是实现资源优化配置的重要途径,通过分工合作,各国、各地区都可以获得贸易的利益。但是,目前中部参与的国际分工合作不仅少于东部,与西部也有一定的差距,外向经济对中部的拉动作用极为有限。在中国制造业迅速发展并成为“世界工厂”的背景下,中部应充分利用劳动力资源丰富等比较优势,积极参与国际分工,融入到国际产业链中去,以实现工业的振兴。而区域间的合作则主要体现在两个方面:一是与东部地区的合作,东部经济比较发达,但资源相对比较匮乏,通过与东部地区的合作,中部不仅可以充分发挥自身的比较优势,而且可以利用东部的资金、技术来发展本地经

济;二是与西部地区的合作,中部地区的地理位置优越、产业结构与西部地区互补,通过与西部的合作,中部可以在西部抢占较大的市场份额,从而拉动自身的经济增长。

4. 加强中心城市建设,形成一个多层次的区域经济增长极。中部地区幅员广阔,内部经济发展水平极不平衡,尤其是在较长时期内面临资金、技术和人才的短缺。因此,当前必须实施不平衡的发展战略,以大中城市为中心,建立若干重点经济增长区域,以此来拉动中部地区经济的增长。近年来,中部地区大中城市有了较快的发展,形成了一定的经济辐射力和带动力,但从总体上看,大中城市规模、经济实力扩张得还不够快,对周边地区经济的拉动作用有限。因此,中部地区要把加快大中城市的发展放到更加突出的地位,适度扩大城市规模,形成能够带动周边区域经济发展的强大增长极。此外,由于中部地区农业比较发达,农村人口比重较大,因此仅仅发展大中城市是不行的,还必须加强城镇建设,实施城镇化战略,逐步形成以大城市为中心,中等城市为依托,小城镇为基础的现代城镇体系,以拉动本地区经济的转型和快速增长。

5. 增加科技投入,通过各种途径吸引人才,依靠科技进步促进经济健康持续发展。科学技术是第一生产力,在既没有特殊政策扶持,也不存在资本、地理优势的前提下,科学技术就成了振兴中部经济的重要途径。以武汉为中心的中部地区高等院校、科研机构比较集中,有着雄厚的科研实力;但是,中部地区的科技投入相对较小,不仅无法与其他地区的科技投入相比,而且也与其在中部经济增长中的贡献率不成比例。因此,从长远考虑,中部地区应加大对科技教育的投入,利用科技进步推动经济增长。此外,科技进步对提高经济增长质量也有重要意义。有研究表明,科技进步在提高经济增长质量方面的贡献率保守估计在40%以上。可见,加大科技投入对于中部地区经济实现快速可持续发展具有重要的战略意义。

6. 增强中部地区的凝聚力,实现中部地区的共同发展。凝聚力不仅对一个国家、一个民族具有重要意义,对于一个地区的经济发展同样具有重要作用。从目前的情况来看,中部地区的凝聚力还相对较弱,离心力表现比较明显。这种离心力不仅对整个地区的经济发展具有很大危害,而且对产生离心

力的省份也有一些不利影响。退一步说,即使中部地区的某个省份能够融入另外一个经济比较发达的经济区域,它也只能是这个经济区域中的“插班生”,面临被边缘化的危险。因此,为了实现中部地区的共同发展,中部各省应加强协作,增强自身的凝聚力,在与其他经济区域的竞争中不断提升自己。

注释:

- ① 2002年湖北、湖南、河南、安徽、江西和山西的工业化率分别为49.2%、40.0%、47.9%、43.5%、38.3%和30.4%;同年,全国工业化率为51.7%。

参考文献:

- [1] 周茂荣, 骆传朋. 我国信用体系重建的经济学分析[J]. 武汉大学学报, 2003, (6).
- [2] 赵凌云. 加快中部五省发展的对策分析[J]. 江汉论坛, 1998, (7).
- [3] 彭道宾. 中部六省综合竞争力评价[J]. 决策咨询, 2003, (6).
- [4] 广东省社会科学院. 中国区域综合竞争力排行榜 2002[N]. 21世纪经济报道, 2004-02-28.
- [5] 张秀生, 卫鹏鹏. 实现中部地区快速发展的战略思考[J]. 武汉大学学报, 2003, (6).

(责任编辑: 刘同清)

A Strategic Analysis on the Growing-up of Central China

ZHOU Mao-rong , LUO Chuan-peng

(Economic and Management School, Wuhan University, Wuhan Hubei 430072, China)

Abstract: The economy of central China is confronted with the anxiety of sinking at the time when the economy of east China develops rapidly, west China acts vigorously to catch up and the northeast China embraces new opportunities. In this context, the central China must keep improving the socialist market economy system, striving to accelerate the development of industry and the coordination of the industrial chains, participating in the international and regional cooperation actively, strengthening the construction of central city and the urbanization, and increasing the technical investment and reinforcing the regional coherence accordingly, and only in this way can the growing-up and a harmonious development of regional economy be achieved.

Key words: central China; growing-up; strategy