

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2015.04.017

关于加快《资本论》大众化进程的若干思考

喻厚伟^{1,2}

(1. 南昌工程学院 马克思主义学院,江西 南昌 330099; 2. 中国社会科学院研究生院 马克思主义学院,北京 102488)

摘要:在历史虚无主义、历史终结主义、新自由主义等社会思潮活跃的当下,作为马克思主义政治经济学经典理论著作的《资本论》的大众化传播亟需加强。然而,由于《资本论》自身逻辑结构的复杂性及读者唯物史观哲学基础、抽象上升到具体等方法论的缺失以及其研究与当代社会联系不够紧密等原因,《资本论》大众化成果较少且进程缓慢。因此,需要从建立学习型社会、推进《资本论》与其他相关学科的交叉融合等方面采取措施,加快《资本论》大众化进程。

关键词:马克思主义;《资本论》;大众化

中图分类号:D64 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-626X(2015)04-0101-06

20世纪以来,作为马克思主义重要组成部分的《资本论》在中国得到了广泛的传播与运用,回顾《资本论》在中国传播的历史进程可以发现,其在中国的每一次实践与运用都极大地推动了中国的革命和建设。李大钊先生1922年在《马克思的经济学说》中较为系统地阐述了《资本论》的理论体系与历史地位,让工人阶级了解到资本家是如何将其“劳动的结果劫去”,极大地推动了工人运动的发展;1956年毛泽东同志重读《资本论》,准确分析了当时中国的主要矛盾,对我国当时以及之后的经济发展和社会建设发挥了重要的指导作用;改革开放后,我国再次掀起学习《资本论》的高潮,将《资本论》的学习与中国的改革开放实践相结合,为中国市场经济体制的建立奠定了理论基础;进入新世纪,《资本论》重新彰显其魅力,我国将《资本论》进一步与当代具体实践相结合,不断对马克思主义经济学进行理论创新,进而成功抵御了资本主义国家给世界市场带来的各种危机及其不利影响,显示出马克思主义经济学说的巨大生命力。当前,我国经济发展进入新常态,世界经济出现新特征,在新的历史条件下,要解释这些新情况,从理论上讲,只有从发生学

的角度来贯彻从抽象到具体的方法论,才有可能准确地分析当今世界所出现的新现实,而从抽象到具体正是《资本论》最具特色的辩证思维方法,这提示我们要在新的视角和实践中,重新学习和运用《资本论》。然而,正如李大钊先生在《马克思的经济学说》中所言,“马克思的经济学说很深奥”,特别是当前的历史条件与《资本论》所描述的资本主义世界在现象上出现了较大差异,广大民众在学习与理解《资本论》过程中会出现一些困惑与偏差,因此,《资本论》在其中国化的过程中亟待大众化。

一、马克思主义大众化与《资本论》大众化应成为中国当前意识形态工作的重点

(一)马克思主义理论的大众化亟待加强

党的十七大报告正式提出了马克思主义大众化命题,胡锦涛同志指出:“开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动,推动当代中国马克思主义大众化”。^[1]十八大报告中,胡锦涛同志再次强调“推进马克思主义的中国化时代化大众化,坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全党,教育人民”。^[2]习近平同志也多次强调马克思主义大众化的重要性,指出“马克思主义大众化,就是把马克思主义理

收稿日期:2015-04-21

作者简介:喻厚伟(1982-),男,江西南昌人,南昌工程学院讲师,中国社科院研究生院博士研究生,主要从事政治经济学、文化发展研究。

论用简单质朴的语言讲清楚、用群众喜闻乐见的方式说明白,使之更好地为广大党员和群众所理解、所接受。”^[3]习近平同志提出的“中国梦”其本身也是把马克思主义价值取向与共同愿景相结合的大众化阐述,契合了大众生活、大众表达与大众实践。

然而,马克思主义大众化内涵十分丰富,学者们对此并未形成完全一致的认识,特别是一些最基本的问题仍需要强调清楚。

首先,马克思主义基本理论的大众化亟需加强。对于“当代中国马克思主义”的大众化,不同学者有不同的理解。多数学者认为“当代中国马克思主义”主要指马克思主义中国化的理论成果,特别是中国特色社会主义理论体系,因此“当代中国马克思主义大众化”主要是指邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、中国梦等最新理论成果的大众化。然而,也有学者认为把“当代中国马克思主义”理解为中国特色社会主义理论体系是狭义的,笔者赞同这一观点,因为无论是从理论渊源还是从理论内涵来看,“当代中国马克思主义”都应该包含两个方面的内容:一是中国条件下的马克思主义基本原理;二是马克思主义中国化的理论成果,特别是中国特色社会主义理论体系。因此,“当代中国马克思主义大众化”也应包括马克思主义基本理论的大众化和马克思主义中国化理论成果大众化两个方面。就目前的现状而言,马克思主义基本理论的大众化亟需加强。

其次,马克思主义大众化要在整体学习的基础上加强针对性运用。长期以来,国内对列宁关于马克思主义组成部分的划分都存在争议。对待这一问题,我们要辩证地看待。一方面,马克思主义作为认识世界、改造世界的理论武器是一个严密而完整的理论体系:马克思主义哲学是科学的世界观和方法论,马克思主义政治经济学是唯物史观对资本主义社会现象与本质的批判运用,科学社会主义是马克思主义的科学结论。我们对马克思主义理论的学习当然应该以整体性学习为前提,从这一角度看,三个组成部分的划分似乎在某种程度上割裂了马克思主义的完整性;另一方面,我们也应该看到,长期的实践证明,马克思主义作为一个宏大而深刻的社会科学体系,对于普通大众而言进行整体学习和完全把握有一定难度。因此,大众可以在掌握马克思主义最基本的世界观和方法论的基础上,对马克思

主义的三个组成部分有选择性地具体而深入的学习。当然,这里并不是说要对马克思主义进行实用主义或庸俗化的割裂理解与运用,而是从可操作的角度,通过针对性的学习与运用来更好地促进马克思主义的大众化,以及更有效地解决实际问题。在现阶段,尤其需要加强对马克思主义政治经济学的学习。习近平同志在2014年7月8日主持召开的经济形势专家座谈会上就指出:“各级党委和政府要学好用好政治经济学,自觉认识和更好遵循经济发展规律,不断提高推进改革开放、领导经济社会发展、提高经济社会发展质量和效益的能力和水平。”^[4]

再次,马克思主义大众化的目的是用马克思主义基本理论来指导人民群众的实践。回顾历史我们知道,在新民主主义革命时期,毛泽东之所以能把马克思主义进行中国化和大众化,就是因为他用马克思主义理论来指导中国革命的具体实践,在实践中传播和发展了马克思主义;十一届三中全会之后,我国之所以能对内改革、对外开放以兴业强国,正是以从党内到民间掀起的真理标准大讨论为突破口,而真理标准的讨论与辨析就是马克思主义基本原理与核心世界观的一次大众化传播,其直接结果就是我们找到了“事实就是、解放思想”的思想路线,从而开启了改革开放的征程;当前我国以经济建设为中心,建设社会主义和谐社会和实现科学发展是我们最大的实践,经济发展进入新常态、改革开放进入深水区和攻坚阶段是我们最新的历史条件,中华民族的伟大复兴的中国梦是我们共同的现实理想,我们只有把马克思主义基本理论与当前的社会发展实践相结合,才能更好地实现其大众化。

(二)《资本论》大众化迫在眉睫

《资本论》自出版以来,100多年间被译成数十种文字、几百个版本,作为工人阶级的“圣经”,它成为影响人类发展史的重要著作。2007年发端于美国的次贷危机引发了全球性的金融恐慌和经济危机,世界开始重读《资本论》。因此,《资本论》的大众化既有理论意义又有很强的现实意义。

所谓《资本论》大众化,即《资本论》基本原理由抽象到具体、由深奥到通俗、由被少数人理解掌握到被广大群众理解掌握的过程。^①大众化的第一要义不是通俗、不是宣传,而是为群众所需要。《资本论》大众化的目的是用《资本论》的理论来指导大众

的实践,也只有在实践中才能深化理论、发展理论、普及理论。

与马克思主义大众化相比较,《资本论》大众化的紧迫程度更为强烈,主要基于以下几点:

首先,历史虚无主义和历史终结论盛行,资本主义与社会主义意识形态斗争激烈。《资本论》以历史唯物主义为哲学基础,以剩余价值论为核心理论,比马克思的任何其他著作都更直接与更深刻地批判了资本主义,它从资本主义世界的经济发展与经济危机阐述了“两个必然”的历史趋势。而在历史虚无主义者眼中,这正是他们对《资本论》横加责难的首要原因,其理由无非是《资本论》所描述的是19世纪中叶的欧洲资本主义现象,并不能印证“两个必然”的历史趋势,在国内则表现为否定社会主义改造、否定社会主义初级阶段建设等,而苏联解体及东欧剧变的社会主义现实挫折更是让历史终结论者找到了“有力证据”。由于《资本论》大众化进行相对缓慢,大多数青少年对《资本论》的理解极其片面,很容易被历史虚无主义及历史终结论者利用。

其次,新自由主义占据社会思潮的有利地位,急需对其进行政治经济学批判。新自由主义主张“三化”,即自由化、私有化、市场化,这“三化”看似有利于市场经济发展,实则与社会主义市场经济体制的根本原则与指导思想背道而驰。新自由主义在当前具有很大市场,主要表现为对“公有制为主体”的批判与否定,学界已对此进行了诸多批判,但要从根本上驳倒新自由主义,还必须从马克思主义经济学说入手,必须以《资本论》为理论基础。同时,《资本论》大众化进展的缓慢也在很大程度上影响了广大民众对新自由主义本质的认识与批判。

再次,从马克思主义理论与《资本论》的关系来看,要想真正学通学好马克思主义理论,就必须学好用好辩证思维方法,尤其是从抽象到具体的方法论。众所周知,马克思在《资本论》中充分并且完美地使用了这一研究方法。在马克思之后,西方马克思主义理论家从各个角度坚持了对资本主义的批判,但都在使用抽象到具体的研究方法上遇到了挑战,从而导致不管是卢卡奇之后的文化批判路线,还是斯威齐、巴兰、阿格里塔等人的经济批判路线,最终都没能真正触动资本主义批判的最深层。社会科学的研究方法有许多种,为什么包括左翼经济学家在内的一些理论家都试图运用抽象到具体的研

究方法呢?答案很简单,在马克思、恩格斯两位革命导师去世之后,资本主义社会出现了许多“新情况”,而要解释这些新情况,从理论上讲,只有从发生学的角度来贯彻从抽象到具体的方法论,才有可能准确地分析当代资本主义所出现的新现实。换言之,只有把理论研究的精力集中在对“抽象”是如何通过“中介环节”而在“具体”中得以转型的问题上,才能获得对资本生活过程的科学解释。

因此,对马克思主义理论的学习与研究必须建立在对其本质的认识而非对现象的表述上,否则或多或少地走向经验主义。而要真正运用抽象到具体的研究方法,其对抽象的认识必须是站在历史唯物主义之上的历史性抽象,而非站在经验主义之上的经验归纳。

二、《资本论》大众化研究的现状及《资本论》大众化进程滞后的原因

对于《资本论》的中国化,学术界的理论成果颇丰,而对《资本论》大众化研究的理论成果并不多。其中,宋涛、顾海良编著的《画说〈资本论〉》是比较具有代表性的一部著作。《画说〈资本论〉》图文并茂、通俗地介绍了《资本论》,全书分为四册,以通俗的绘画形式再现了《资本论》的基本理论和科学体系,但也有一些不足,主要体现在:没有针对不同群体、不同需求进行理论宣传;没有与当今时代背景、经济现象结合起来分析;没有利用当前最快捷、群众普遍接受的数字化、网络化等直观形式。

造成《资本论》大众化进程滞后的原因有很多,归纳起来主要有以下五点:

(一)《资本论》自身逻辑结构的复杂性是其大众化进程滞后的客观原因,而读者自身思考的不足是主观原因

《资本论》以商品为逻辑起点,以资本为中心范畴,按照“资本的生产过程、流通过程和资本主义生产的总过程”的整体逻辑结构来安排各个范畴的逻辑顺序。《资本论》共有三卷:第一卷从资本的直接生产过程揭示了剩余价值本质和生产过程;第二卷在第一卷基础上,进入了资本的流通过程;第三卷从生产过程和流通过程相统一的总过程去考察,进一步研究了社会生产总过程理论。只有掌握了《资本论》的逻辑结构,才能真正地学好这一巨著,从而进一步上升到大众化,而要真正理解和掌握这一复杂的逻辑结构需要一定的理论基础。

当然,读者自身思考的不足也是《资本论》大众化滞后的主观原因。马克思在《资本论》第一卷的第一版序言中指出,“除了价值形式那一部分外,不能说这本书难懂。当然,我指的是那些想学到一些新东西、因而愿意自己思考的读者。”^[5]可见,读者自身的主观努力与思考也是很重要的。

(二)《资本论》的学习、研究没有与其他经济理论、自然科学理论相结合,是其大众化进程滞后的重要原因

《资本论》与其他相关学科的交叉融合是推动其大众化的重要动力。学科交叉有利于创造性成果的产生,当今世界许多科学前沿上的重大突破和重大原创性科研成果大多是多学科交叉融合的结果。多学科交叉融合和文理相互渗透是《资本论》大众化的必然趋势。长期以来,在马克思主义理论教育中,我们也在不断加强交叉学科的建设,确实取得了一些成效,例如马克思主义理论与思想政治教育就是政治学与教育学的交叉,自然辩证法也是一门交叉学科,但总体来说力度不够,直接影响着《资本论》大众化的进程。

(三)《资本论》大众化理论成果偏少是其进程滞后的历史原因

由于种种历史原因,马克思主义政治经济学研究处于被动状态,多数学者研究的是西方经济学,这就造成《资本论》大众化理论成果一直偏少。而好的通俗读物对一种理论的大众化传播又有着极大的促进作用,例如20世纪30年代艾思奇的《大众哲学》就起到了宣传普及马克思主义的良好效果,特别是在把青年人引向革命之路、引向信仰马克思主义方面起了很大作用。而现在却很缺乏这种高质量的马克思主义普及读物,特别是《资本论》普及读物,这对加快《资本论》的大众化进程极为不利。

(四)《资本论》的学习、研究与当今时代联系不够紧密是其大众化进程滞后的现实原因

《资本论》要实现大众化,一方面需要用通俗易懂的形式、方法对广大人民群众进行马克思主义政治经济学理论及文本的普及、宣传和教育;另一方面更重要的是要使《资本论》为群众所需要,即《资本论》能在群众认识世界、改造世界的活动中给予正确的指导。党的十八大确立了“两个一百年”奋斗目标,党中央提出要实现中华民族伟大复兴的中国梦。当前我们对这一目标的学习与认识主要集中在

“中国特色社会主义理论”的角度,而实际上无论是加快经济发展方式的转变还是加速经济结构的调整,无论是加快全面深化改革步伐,还是使市场在资源配置中起决定性作用,无论是保持经济持续健康发展还是让政府更好地发挥作用等等,都能从《资本论》中得到直接而深刻的启示。显然,现阶段对这些方面的研究比较欠缺。

(五)《资本论》传播的信息化、网络化特征不明显是其大众化进程滞后的直接原因

网络经济时代下,《资本论》通过网络途径进行大众化是不可避免的趋势。目前,国内也有通过网站进行马克思主义大众化的实例,但这些宣传既没有突出《资本论》的大众化,也没有鲜明的特色,在内容上多数是复制粘贴,雷同现象明显,而且就现有网络信息来看,主要是平面信息,缺少立体信息和多样化信息。传播渠道、平台、方式上没有与时俱进,没有体现当下的时代特点,没有与当代青年及大众在接受方式相匹配,这些是《资本论》大众化滞后的最直接原因。

三、加快《资本论》大众化进程的五个策略

(一)建设学习型社会是加快《资本论》大众化进程的根本保证

理论的大众化是一个长期而艰巨的普及性工作,不可能立竿见影,更何况面对的是《资本论》这样一部鸿篇巨著。因此,《资本论》的大众化与群众自身的学习与思考密不可分。可以说,广大群众自身的学习态度与方法是决定《资本论》大众化成效的重要因素。这就需要我们整个社会形成学习之风、思考之风,一方面,理论研究者及时准确地传播《资本论》研究的最新成果;另一方面,人民群众也在实践中不断总结新经验、发现新情况、解决新问题,为丰富和发展《资本论》提供新素材,同时提升自己的学习水平和思想水平。

(二)大力推进《资本论》与其他相关学科的交叉融合是加快其大众化进程的重要突破点

把《资本论》与其他经济理论联系起来,把马克思主义政治经济学和其他学科联系起来,大力发展交叉学科,扩大马克思主义政治经济学的覆盖面,增加《资本论》的内涵,是当前亟待解决的突出问题。例如,在信息经济时代下,网络经济理论已经成为当下经济理论中的重要一支,如果把《资本论》经济理论与网络经济理论相结合,一方面有利于两种

经济理论共同发展,另一方面能引起更多人关注进而学习《资本论》,因为对青年而言,网络经济理论要比《资本论》经济理论更容易接受和愿意学习,这对《资本论》大众化而言是有益无害的。事实上,网络经济学和《资本论》有着天然的联系。中国人民大学的杨志教授认为,网络具有二重性,即技术网络和经济网络,两者的相互作用与连接形成了网络经济。^[6]马克思在《资本论》第一卷的第一版序言中指出,“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^[7]生产方式二重性与网络二重性有一致性,资本主义生产方式既是技术网络又是经济网络。^[8]再如,始于2007年底的这场金融危机及其诱发的一系列的问题必将加速人类社会从工业文明向生态文明的过渡,我们正处在这一历史转变的关节点上,“循环经济学”可以成为《资本论》理论和其他经济学理论融合的又一个很好的突破点。目前,“绿色创新”、“低碳技术”、“低碳产业”、“低碳经济”、“低碳社会”、“低碳世界”等一系列新概念、新政策应运而生。碳交易其实质就是控制碳排放、实现绿色经济的一种制度安排,而马克思在《资本论》中对制度的剖析是很深刻的。所以,加强《资本论》与其他理论的联系是《资本论》大众化的重要途径之一。

(三)大力加强《资本论》大众化理论成果的创新力度,加快创新进程,力求大众化理论成果的语言形式通俗化是加快其大众化进程的重要途径

中央电视台《百家讲坛》栏目把晦涩难懂的中国哲学经典和纷繁复杂的中国古代历史演绎得通俗易懂,有力地推动了精英文化的大众化,创造了良好的经济效益和社会效益。^[9]语言是理论传播最重要的载体,理论传播不能说教,《资本论》大众化要用通俗化的语言,把精英话语转化为大众话语,缩短《资本论》与人民大众之间的距离,让所有的人民群众都能够容易接受、乐于接受。

(四)加强《资本论》与当今时代特征的联系,做到理论联系实际是加快其大众化进程的基本着力点

《资本论》大众化的目的是用《资本论》理论来指导大众的实践,因此用《资本论》来解释当今世界经济现象、指导当今的经济发展、增强其现实意义,从而更好地为群众所需要,指导群众认识世界、改造世界的活动是《资本论》大众化的宗旨。《资本论》大众化要充分发扬党的理论联系实际作风,紧密结

合当前国际、国内的重大经济事件和广大人民群众的生活、工作,把大众化普及教育与群众关注的热点、焦点结合起来。例如,2007年美国次贷危机爆发,美国陷入经济危机之中,失业率急剧上升,劳资矛盾进一步暴露。对于这种重大经济事件,各种理论都对此进行了解释,有的认为是无管制的市场和无限制的投机导致危机,有的认为美国的消费模式是经济危机的成因,等等。而《资本论》研究者则要运用马克思主义立场、观点和方法,运用《资本论》对于经济危机爆发根源的理论,用通俗的语言和生动的事例,来科学揭示这场危机的深刻本质和根本原因。马克思曾指出,“理论说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”^[10]因此,学者在用《资本论》解释经济现象的时候务必要做到透过现象看本质,分析要一针见血,这样才能体现出《资本论》与其他经济理论的不同,增强《资本论》的吸引力和说服力。

同时,《资本论》大众化还要做到与各个社会群体的实际相结合。《资本论》是“工人阶级的圣经”,但是在《资本论》大众化的过程中,其受众肯定不仅限于工人阶级。对于人民群众这个整体而言,其在文化程度、知识结构、职业特点、生活状况、兴趣爱好、社会阶层等各个方面都存在差异,每个个体对《资本论》的需求也不一样,特别是在当前这样一个思想观念多元化、利益格局多样化的社会背景下,对大众化对象群体的细分是必不可少的。而这种对受众群体的细分并不意味着要将《资本论》实用化、庸俗化,而是使其更好地指导各个群体的具体实践,切实做到《资本论》为群众所用。因此,我们要针对不同群体、不同需求,把理论宣传与各种关注点、兴趣点结合起来,通过影响大众思维方式、行为方式的文化元素,使群众潜移默化地产生认同感。

(五)《资本论》大众化与信息化、网络化紧密联系是加快《资本论》大众化进程的有效途径

《资本论》大众化既是对大众的教育和引导,也是当代中国马克思主义的发展和传播。随着计算机网络技术的发展,信息化渗入到大众生活的方方面面。信息化为推进《资本论》大众化提供了良好的机遇:一可以提高《资本论》理论、思想传播的时效性;二可以扩大《资本论》理论传播的覆盖面;三可以把《资本论》大众化与全球马克思主义政治经济学研究紧密结合,用最新的理论来丰富、发展《资本论》。

进入21世纪以来,信息化在马克思主义大众化的进程中发挥了重要的推动作用,人民网、新华网、中国政府网等一系列专业网站都对马克思主义大众化进行了有益的探索,也取得了很大成绩,但是没有将《资本论》大众化传播专门列示。目前门户网站上的马克思主义理论观点意识形态色彩浓厚,也不利于使理论真正掌握群众,并且各网站在资源共享、共同开发方面十分欠缺。今后《资本论》大众化在利用网络资源进行大众传播时要注意以下几点:一是实现各网站资源共享、相互合作;二是更多地制作立体信息,减少平面信息,对《资本论》进行数字化开发,从而更直观地传播《资本论》;三是信息资源应体现群众的切身需求,对群众的生活、工作能给予切实指导。

注 释:

- ① 此定义参考陆仁权,杨宝庆.马克思主义大众化三论[J].思想政治工作研究,2008,(6):7。

参考文献:

- [1] 中共中央文献研究室.十七大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2009.26.
- [2] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[R].北京:人民出版社,2012.31.
- [3] 习近平.关于建设马克思主义学习型政党的几点学习体会和认识[EB/OL].<http://theory.people.com.cn/GB/10388826.html>,2009-11-17.
- [4] 习近平.党委政府要用好政治经济学[EB/OL].http://www.gmw.cn/sixiang/2014-07/10/content_11905890.htm,2014-07-10.
- [5] 马克思.资本论(第一卷)[M].北京:人民出版社,2004.8.
- [6] 杨志,赵秀丽.网络二重性与资本主义生产方式新解[J].福建论坛(人文社科版),2008,(7):8-12.
- [7] 何绍斌.从《百家讲坛》的成功看马克思主义大众化[J].武汉学刊,2008,(6):43-44.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1995.9.

(责任编辑:卢圣泉)

Some Considerations about Speeding up the Popularization of "Das Kapital"

YU Hou-wei^{1,2}

(1. School of Marxism, Nanchang Institute of Technology, Nanchang Jiangxi 330099, China; 2. School of Marxism, Graduate School of Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 102488, China)

Abstract: At present, the history of nihilism, the ending of history and new liberalism active social thoughts. The Mass communication of "Das Kapital" needs to strengthen. However, due to the reason of "Das Kapital" its own logical structure complex and readers based on the philosophy of historical materialism, abstract rise to specific methods on the deletion and its research and when social contact close enough, "Das Kapital" popular fruit less, and the slow process of. The authors of this paper propose five strategies to accelerate the process of the popularization of "Das Kapital". The classical theory of Marxist political economics works, in current active social historical nihilism, the end of history", new liberalism ideological trend, the mass of communication needs to strengthen. However, because of "Das Kapital" its own logical structure complexity and readers to the historical materialism of the reasons for the lack of philosophical foundation, abstract rise to specific methods, such as theory and its research and when social contact close enough, "Das Kapital" popular fruit less, and the slow process of. The authors of this paper propose to accelerate the popularization of "Das Kapital" five strategies.

Key words: Marxism; "Das Kapital"; popularization