

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2018.03.001

论经济学研究中的问题导向法

唐志军^{1,2}, 苏 丽¹

(1. 湖南科技大学 商学院, 湖南 湘潭 411201; 2. “两型社会”改革建设协同创新中心, 长沙 411201)

摘要:问题导向法是研究的基本方法。在经济学研究中,关于为什么要问问题、寻找什么问题、怎么切入问题、怎么表达问题值得深入探讨。经济学研究采用问题导向法不仅是经济学使命的要求,也是研究成本最小化的要求。经济学研究的问题应该满足问题要真实、问题要重要、问题要新奇、问题要熟悉、问题要有趣五个条件;在切入问题时要遵循选择切入视角、寻找约束条件、参照基准理论三个步骤;在表达问题时要做好删繁就简、构建理论、经验实证、进行一般化的工作。

关键词:经济学;研究;问题导向法

中图分类号:F011

文献标识码:A

文章编号:1672-626X(2018)03-0005-07

一、为什么要问问题

问题无处不在、无时不有。从某个角度来说,问题就是现实世界。马克思认为,人类认识世界、改造世界的过程就是一个发现问题、解决问题的过程。而毛泽东同志则指出,问题就是事物的矛盾,哪里有没有解决的矛盾,哪里就有问题。习近平总书记指出,“我们中国共产党人干革命、搞建设、抓改革,从来都是为了解决中国的现实问题……可以说,强烈的问题意识贯穿于革命、建设、改革全部实践,成为党和国家事业发展的强大动力。”因此,我们可以说,问题导向法是符合马克思主义认识论和辩证法的基本方法之一。

经济学是一门来自现实世界的科学,用以解释人类的行为以及这些行为对资源配置的影响。张五常指出:“经济学的主要用处是解释现象或人的行为。解释与推测相同。这就是说,在某些情况下(局限条件),依据经济学的原理(主要是需求定律),人的行为会怎样,而如果情况(局限)转变了,行为会跟着怎样变。这就是解释,也是推测了。”^[1]而林毅夫进一步指出:“经济理论是用来解释人类社会经济现象的一个简单的逻辑体系,和任何其他社会学科的理论一样,经济理论来自于对人类社会经济现象的观察和总结,必须随人类社会的演进而不断创新;经济学的理论也必须不断经受各种过去的和新发生的现实经济现象的检验,才能去芜存菁,知道何者可以暂时被接受、何者应该存疑或者是被摒弃。”^[2]

然而,现实世界纷繁复杂。要在如此纷繁复杂中找到真正的决定因素和逻辑机理,就不得不依靠问题导向法。只有提出有价值的问题、科学分析问题、深入研究问题,弄清问题性质、找到症结所在,才能推动经济学研究的深入和发展。经济学发展史表明,经济学之所以能成为社会科学的皇冠,正是因为一些经济学大师通过提出一些重大而新颖的问题并着力对其理论化,从而推动着经济学不断发展。

例如,亚当·斯密问:为什么会有市场?市场到底起什么作用?通过分工理论、自利假说、竞争机制,斯

收稿日期:2018-03-12

基金项目:国家社科一般项目(16BJL027);教育部人文社会科学一般项目(13YJC790131)

作者简介:唐志军(1977-),男,湖南永州人,湖南科技大学副教授,经济学博士,研究方向为经济学。

密揭示了“看不见的手”在引导资源配置并推动经济增长(即国富)中的巨大作用,从而促进了市场经济在人类历史上的蓬勃兴起和传播蔓延。马克思问:资本主义的本质是什么?为什么资本主义会产生经济危机?从而撰写了《资本论》这一煌煌巨著,深刻揭示了资本主义的基本矛盾和其发展规律。马歇尔问:市场的均衡价格是什么?为什么会有均衡?从而将供给和需求概念引入了经济学分析中,促进了经济学的形式化和科学化。熊彼特问:创新是什么?为什么需要创新?从而将创新理念深深扎根于市场经济里的每一个参与者和竞争者。科斯问:什么是企业?为什么会存在企业?从而将对企业的理论研究提高到了前所未有的深度,逐渐地揭开了企业这一“黑箱”。阿克洛夫问:为什么会有二手市场(Lemon Market)?斯蒂格利茨问:为什么会有文凭?斯彭斯问:为什么会有保险市场?他们的这些问题开创了信息经济学范式,极大地推动了人类对于信息不对称在决定人类行为以及市场、组织和契约结构中的作用的理论理解。张五常问:为什么会有不同的契约?奥利·弗哈特问:为什么契约是不完全的?不完全的契约会带来什么问题?阿尔钦问:产权是什么?为什么需要界定和明晰产权?这些问题开创了契约和产权理论,并推动着经济学进一步走向现实世界。莫迪格利安尼和默顿·米勒问:为什么会存在股票市场和债券市场?公司是怎么配置股票和债券的?通过这一问,他们提出了M-M理论,为现代资本资产理论奠定了基础。塔洛克和A.克鲁格问:什么是寻租?为什么会存在寻租?寻租行为对一国的长期影响是什么?从而将人们对寻租和腐败行为的研究纳入到经济学的分析范畴,极大提高了人们对权力和权力寻租行为的认识。奥尔森问:人多力量大吗?决定集体行动的逻辑是什么?利益集团在一国长期经济增长中起着什么作用?从而开创了权利理论、集体行动和利益集团理论,拓展了经济学的研究范围。阿西莫格鲁问:为什么有些国家贫穷而有些国家富裕?为什么一些国家民主化过程会经历反复?从而揭示了权力结构及其变迁在决定一国长期经济增长中的重要作用……

从经济学发展史和这些经济学大师的成名史可以看出,经济学理论的突破往往是由革命性、创新性的问题所引发的。因此,我们可以断定,基于问题导向的研究是经济学的基本研究方法。

同时,坚持问题导向也符合经济学的成本最小化原理。其一,可以节约搜寻成本。通过聚焦于与问题相关的资料、现象、数据,不会出现漫无目的的查找、收集,从而节约搜寻成本。其二,可以节约思考成本。世事万千,如果没有主线,思考起来就会漫无头绪,迟迟突破不了;而聚焦于某一问题,可以很快找到关键要素,从而节约思考成本。其三,可以节约论证成本。聚焦于某一问题,可以化繁为简,节约建模和论证成本。其四,可以节约传播成本。聚焦于某一问题,可以较快地让人们理解某一现象背后的逻辑机理和影响效应,从而节约传播成本。其五,可以节约纠错成本。聚焦于某一问题,即便对这一问题的论证出现了问题,也有助于人们较容易地发现错误并提出纠错的新方法。

二、寻找什么问题

在我们看来,好的经济学研究所提出的问题应该满足五个条件:

(一)问题要真实

经济学的使命是解释世界。施蒂格勒在《经济学抑或伦理学》一文中指出:“经济学的主要任务一直是以大众可以接受的方式来解释实际经济现象,而且近200年来我们能始终诚心诚意的尽力完成这一使命,尽管并不总能取得极大的成功。”^[3]经济学理论要解释世界,必须能被事实证实,即被证伪,也就是“理论的推测一定要可能被事实推翻……换言之,科学不是求对,也不是求错;科学所求的是‘可能被事实推翻’而没有被推翻,就算是被证实了”^[4]。而理论是建立在问题之上的,因而问题的性质决定了理论的性质。好的经济学问题必须来自真实世界。只有来自真实世界的问题才能使经济学理论及其推断具有被事实推翻的可能性,即被证伪;也只有解释或解决来自真实世界的问题,经济学研究才具有价值。因此,张五常认为,最愚蠢的

就是那些试图解释从来没有发生过的事情或现象。事实上,从亚当·斯密开始,经济学就以解释和改造世界为己任。斯密研究的是国民财富的源起和性质,马克思研究的是资本主义危机的本质和运行规律,科斯研究的是真实世界的企业及其性质,张五常为了研究价格理论亲自在香港卖桔,周其仁则长期深入到一线调研以研究产权和合约理论……遗憾的是,近年来,随着经济学形式主义的盛行和数学化的泛滥,经济学研究越来越偏离真实世界,而成了一种纯粹的智力游戏。

(二)问题要重要

问题重要与否决定了经济学的研究价值,问题越重要,研究的价值就越大。问题的重要性也体现了经济学原理。人的精力有限,只有研究重要的问题才具有高价值,才符合经济学的收益最大化原则。对于此,钱颖一认为,选择重要问题的能力比技术能力更为重要。张五常则说道:“要断定问题的重要性。在我所知的高手中,衡量问题的重要与否是惯例。赫舒拉发更是喜欢把这衡量放在一切考虑之前。”^[5]那么,什么是重要问题呢?重要问题要体现四个特质。一是对问题的研究能增加人类福祉,即促进社会公平正义、财富增长和幸福提升。这一特质是由人类的基本价值追求所决定的。二是对问题的研究能拓展人类的知识和深化人类对未知世界的认识。这是由研究的使命决定的。三是问题要具有普世性,是人类普遍所面临的问题。越是具有普世性的问题,其困惑的、受益的群众就越多,其研究价值就越大。四是问题是决定人类行为的基本因素或反映人类行为的基本特征。张维迎指出:“从人与人互动的角度来看,社会最基本的问题有两个:第一个是协调(Coordination)问题,第二个是合作(Cooperation)问题。”^[6]而这两个问题的背后则是权力和利益的生产和分配问题。因此,有关权力、利益(权利)的生产和配置的问题才是经济学的核心所在,即有关“争权夺利”的问题才是具有重要价值的经济学问题。遗憾的是,目前经济学对权利(Rights)的研究很多,但对权力(Power)的研究还尚未深入。

(三)问题要新奇

独特新奇是对任何研究的基本要求,只有满足这一点才能创造出新知识,才能对人类的认知有所拓展和提高。那么,在经济学研究中,什么样的问题才算是独特新奇的呢?一是问没有人问过的问题。在牛顿之前,没人问“为什么苹果会落地?”。牛顿问了,从而发现了万有引力,奠定了现代物理学的基础。在科斯之前,没人问“企业是什么?为什么会有企业?”,企业只是一个被投入产出函数包裹起来的“黑箱”。科斯问了,从而促发了对企业的研究浪潮,导致企业理论勃然兴起,极大地深化了我们对企业的认知。二是问习以为常的问题。每个人都有个爸爸,对于爸爸的存在,人们早就习以为常,几乎没有人会问“为什么我只有一个爸爸?”,但朱锡庆问了,通过这一问,他求解了人类为什么会走向一夫一妻制,推动了人们对知识尤其是经验性知识在人类组织和制度演化中的重要作用的认识。三是问天马行空的问题。例如,“如果100元明天就会被别人拿走,你会怎么办?如果地球明天就会毁灭,人们今天会干什么?”这一问题看似天马行空,但其背后的经济学涵义却值得人们深味。试想,如果100元明天就会被人拿走,你还想用来投资或者保留吗?你是不是今天就花掉?其背后是不是表明了产权界定清晰和得到有效保护的重要性呢?是不是如孟子所说的那样——“有恒产者有恒心,无恒产者无恒心”呢?试想,如果地球明天就会被毁灭,人们多半是不是今天就会狂欢、干自己想干的事情?这也就表明,预期与贴现率是息息相关的。只有人们对未来预期良好时,其贴现率才低,他们才愿意投入或投资。四是问逆向反叛的问题。在奥尔森之前,人们的普遍认识是人多力量大。但奥尔森没有受此束缚,而是反过来问:“人多力量一定大吗?”这一问产生了集体行动理论,极大地改变了人们对集体行动的认识。在塞勒之前,人们普遍认为,得到1元钱和损失1元钱引起人的效用的变化是相同的。但塞勒问:真的是这样的吗?现实中为什么人们更看重损失?进而发现了损失规避和禀赋效应,拓展了行为经济学,并由此得到了2017年的诺贝尔经济学奖。五是问小中见大的问题。一些问题虽小,但背后却有大学问。例如,“一个大人和一个小孩在一起时,大人的承诺可信吗?”对这一问题的回答,可以

帮助我们理解权力为什么需要制衡,以及承诺可置信在经济、社会和政治发展中的重要作用。比如,“包子里的肉质量好还是摆在摊头的肉质量好?”对这一问题的回答诞生了信息经济学,促发了信息经济学范式在经济学研究中的大行其道。

(四)问题要熟悉

一项好的经济学研究还必须对所研究的问题熟悉。其一,要耳闻目睹过。那些经常性耳闻目睹的问题既说明问题具有普遍性,也说明问题具有长期性,既普遍又长期存在的问题肯定是值得重视和研究的。此外,经常耳闻目睹,说明对问题有一定的了解基础,研究起来可以节约前期调查成本。其二,亲自调查过。没有调查就没有发言权。没有调查,就不知道问题的细节,而魔鬼常常藏在细节中;没有调查,也不知道问题发展到什么程度、具有什么独特的性质、背后隐藏着什么力量和动因、具有什么效应;没有调查,就没有切实可靠的数据和进行实证的可能。因此,好的经济学者对于所研究的问题都会亲自进行调查。张五常的《佃农理论》《蜜蜂的神话》和周其仁的《真实世界的经济学》就是其中的代表之作。其三,前期积累过。无论任何研究都需要一定的积累。经历了积累和积淀才能去伪存真,才能发现突破点在哪里,才能找到捷径。没有积累,研究起来既会倍感吃力,也不会了解前人已经走到哪里,更不会知道自己的发现究竟是不是前沿的、创新的。因此,好的经济学研究都是需要一定的前期积累的,包括工具的积累、文献资料的积累、数据的积累、案例的积累。其四,历史重复过。所谓无独有偶。真正重要的问题绝对不是单次出现的,也不是单一地区出现的,而是在许多国家和地区、在人类历史上会反复出现的。比如经济危机,比如囚徒困境,比如国家主义,比如贪污腐败,比如各种管制,比如重男轻女,比如通货膨胀,比如创新周期,比如明斯基时刻……这些周期性或反复出现的问题当然值得我们深入研究。其五,有所理解过。所谓有所理解,就是知道这个问题的重要性是什么、可能的创新点在哪里;知道解决问题的关键环节是什么、在哪里;知道问题的历史渊源和发展脉络;知道别人已经做了什么、走到了哪一步,需要自己去补充什么、突破什么;对问题有直觉和预感,“纯以预感而起,加上想象力去多方推敲,有了大概,再反覆以逻辑证实,是最有效的思考方法。”^[15]

(五)问题要有趣

研究的问题最好还是自己感兴趣的问题,因为兴趣决定了在做研究的过程中是否快乐,兴趣也决定注意力的方向和强度。因此,瑞士心理学家皮亚杰(J.Piaget)认为,一切有成效的工作必须以某种兴趣为先决条件。也因此,汪丁丁说,“大爱才能有大智慧”——一个人如果对一个不感兴趣,就很难做出出色的研究。许多使命感和创新性爆棚的杰出经济学研究都是一些经济学家的兴趣的结晶。例如,谢林对博弈论非常感兴趣,基于这种兴趣,他进一步发展了非合作博弈理论,并将其拓展到对社会学领域中的一些主要问题的分析中;贝克尔对经济学分析方法在其他领域的应用深感着迷,于是他用经济学方法分析犯罪行为、成瘾性行为、歧视行为、婚恋行为、生育行为、人力资本积累等领域;张五常极为迷恋用经济学解释真实世界,于是他亲自去蜂园养蜂,考察电影院的排座和定价,在除夕之夜去卖桔,到广东道卖玉,到古玩市场淘宝,到大陆各地调研县际竞争……在此基础上,写出了一篇篇广为流传的经济学佳作。

三、怎么切入问题

确定了要研究的问题后,怎么切入问题呢?我们认为应该把握好三点:

(一)选择切入视角

视角的选择在经济学研究中是非常重要的,好的、新的视角不仅有助于降低研究成本,深入把握问题本质,也往往能得出耳目一新的结论。也就是说,好的切入视角可以带来全新的认知。当然,视角不是唯一的,不同的视角是可以互补的。在经济学发展历史中,许多经济学大家所秉持的视角是有所不同的。例如,

马歇尔以边际和均衡的视角来研究经济问题;熊彼特以创新的视角来看待经济发展,因而提出了创新理论;奈特以不确定性和风险为视角来打量世界;科斯以交易成本为工具,以人际互动的视角来分析社会成本、产权界定等问题;阿尔钦从产权界定的视角出发,研究团队合作和企业问题;信息不对称则是斯蒂格利茨用以分析人类行为的切入点;张五常以制度费用(交易费用)为视角,来研究合约、产权和中国改革;分工视角是杨小凯纵横经济学界的有力武器;比较优势理论则林毅夫长期坚持的用以看待世界的视角;而张维迎和许小年则长期坚守“市场的逻辑”这一视角……以统一的视角来分析经济问题,还可以形成一以贯之的理论体系,甚至是经济学流派。经济学界之所以有众多流派的分野,不仅仅是研究方法的不同,还因为研究视角的不一样。但同一学派,其视角是统一的,并因为这统一的研究视角而形成了具有鲜明特色的理论体系和流派。因此,一个经济学研究者如果想要成为经济学大家,必须具有自己独特的研究视角。

(二)寻找约束条件

经济学研究是“分析人在约束条件下的利益最大化行为”,对于约束条件的寻找和处理反映着一个经济学者功力的高低。经济学研究的真正目的就是寻找问题背后的约束条件,好的经济学研究一定是找对了问题背后独特的、新奇的约束条件的研究。一是普适性约束条件。普适性约束条件是指绝大多数人、绝大多数经济学问题都会普遍面临的约束,如资源稀缺、得失不对称(即禀赋效应),人们追求效用最大化和公平正义,企业家追求利润最大化等。这些约束条件是普遍起作用的,而且其背后反映出来的就是常识。所以,一般而言,经济学研究的结论不要与常识相违背和相冲突,如果与常识相冲突,则多半说明这项研究可能存在问题,没把握好普适性约束条件。二是制度性约束条件。制度是一组激励约束机制的组合,任何行为都是特定制度下的产物,制度不同,行为就会不同。目前对于制度的研究已经成为经济学的一个重要领域,因此在研究经济问题时,要特别关注不同国家或地区的产权制度、政治制度、法律制度等正式制度和非正式制度及其变迁。三是合约性约束条件。不同的交易具有不同的合约,而不同的合约起着不同的作用。因此,好的研究要区分合约的类型,即是规则型合约还是关系型合约,是完全合约还是不完全合约,是结构性合约还是非结构性合约,是长期合约还是短期合约;并且关注不同合约背后所蕴含的经济含义及其效应。四是结构性约束条件。经济问题可以分为数量问题和结构问题,数量是表,结构是里。不同的权力结构、市场结构、产业结构、区域结构、人口结构、信息结构……将引发不同的宏观行为和宏观现象。结构发生变化,宏观行为和宏观现象也将发生变化。因此,对于结构性约束条件一定要深入把握,如果把握不到位,将得出似是而非的结论。五是时间性约束条件。任何经济问题都面临时间约束,并且长期性和短期性行为、重复性和一次性的行为是不一样的,其经济影响也相差迥异。因此,在搞经济研究时要特别注意用动态的、发展的视角来看待问题。六是中国问题的独特约束条件。对于研究中国问题而言,一定要把握中国是个“转型的、发展中的、大国”这一独特约束条件。否则,所作出的研究将是差之毫厘、谬以千里。

(三)参照基准理论

基准理论是经济学研究在比较理论的假设条件下所得出的一些重要结论,对于经济学者而言,这些基准理论非常重要。基准理论为研究具体的经济问题提供了一个参照系。“这些参照系本身的重要性并不在于它们是否准确无误地描述了现实,而在于建立了一些让人们更好地理解现实的标尺。”^[7]此外,与基准理论进行对照,不仅可以较容易地拓展现有研究,也可以较方便地、及时地发现研究中出现的问题,从而节省纠错成本。就目前而言,经济学领域中的重要基准理论有:一般均衡理论中的阿罗—德布罗定理(Arrow-Debreu Theorem)、产权理论中的科斯定理(Coase Theorem)、公司金融理论中的默迪格利安尼—米勒定理(Modigliani-Miller Theorem)、信息经济学中的分离均衡模型、关于垄断竞争中的Dixit-Stiglitz模型、国际资本流动的Mundell-Krugman“永恒的三角”、国际贸易中的Heckscher-Ohlin模型、宏观经济学中的Solow模型、萨缪尔逊的重叠代模型(Overlapping Generation Model)、新增长理论的Romer模型、拉丰(Jean-Jacques Laffont)和梯

若(Jean Tirole)的非对称信息模型、格罗斯曼(Sanford Grossman)、哈特(Oliver Hart)和穆尔(John Moore)的所有权-控制权模型、戴蒙德(Douglas Diamond)和迪布维格(Philip Dybvig)的银行挤兑模型等。

四、怎么表达问题

选择了问题和确定了研究视角后,就是怎么表达问题了。在表达经济问题时,我们认为需要遵循以下四点:

(一)删繁就简

经济问题十分复杂,各种影响因素不胜枚举,各种联系千枝万叶,如果不能删繁就简,抓住要害,不仅会使自己迷失于海量的信息中,也会使研究迟迟找不到突破口和切入点,更会使得出的结论无法满足“可证伪”的要求。在经济学研究中,要做到删繁就简,就需要奉行奥卡姆剃刀原理。这个原理称为“如无必要,勿增实体”,即“简单有效原理”。其意是:如果有两个或多个处于竞争地位的理论能得出同样的结论,那么简单或可证伪的那个更好。这一表述也有一种更为常见的形式:如果有两个或多个原理,它们都能解释观测到的事实,那么应该使用简单或可证伪的那个,直到发现更多的证据。经济学大厦就是建立在两条非常简洁的假设上的,一条是资源稀缺假设,一条是追求自我利益最大化的理性人假设。因此,在解释具体经济问题或现象时,也一定要力求用最简单的模型和原理做出可被证伪的推论。

(二)构建理论

对于所选择的研究问题,在进行理论构建时要做到五点。一是选择好切入视角。视角的重要性前文已有论述,这里要强调的是:视角决定了所要选择的参照系和需要借鉴的理论模型,视角的确定可以促使在选择参考文献和参考模型时做到有的放矢。二是搞清楚特定约束条件。约束条件成千上万,只有独特的约束条件才能起到真正的解释作用。因此,在构建理论时,一定要搞清楚问题背后的独特约束条件。三是参考已有理论。看看对于同一问题,其他人做了哪些研究,自己可以在什么方面做出新的贡献。四是弄懂内在逻辑。要对问题做出有力的解释,必须搞清楚行为参与人面临什么样的激励和约束,这些激励和约束的内在逻辑和作用机理是什么;并且要做到逻辑自洽。五是进行逻辑演绎。可以通过建立数理模型、文字叙述式的逻辑推断、模拟仿真等方法来进行逻辑演绎,并且能建立数理模型来表达时最好建立数理模型。不过,数理模型的构建一定要由特定视角、约束条件和问题的性质来决定,并且做到越简洁越好。

(三)经验实证

经验实证是检验理论、进行证伪必不可少的步骤,也是推动经济研究发现新问题、新特点的重要方法。“在经济研究中,如果假说(理论或者模型)完全依赖于观察而提出,不附加任何价值判断,然后对理论或者模型进行检验,这一研究过程被称为实证研究(Positive Analysis)。实证研究包括理论实证(Theoretical Analysis)和经验实证(Empirical Analysis)。在经济研究的检验阶段,经验实证分析是科学和便捷的。”^[8]在经验实证方面,目前普遍采用的是计量实证、历史实证、案例实证三种方法。这三种方法各有优劣,需要研究者根据问题的性质、数据的可获得性、方法的可靠性等进行综合权衡。计量实证可以做到数量化、精确化、规范化,但受数据和方法的影响很大;历史实证可以拉长问题的研究视角,通过历史的脉络把握问题的发展规律,而且历史很难作假;案例实证则可以通过对个案分析来深入把握问题的细节,从而找到细节性知识和典型性特征。当然如果条件具备,最好的做法是同时使用这三种方法,以便从不同的角度来检验同一问题或理论。例如,Acemoglu同Johnson和Robinson合作撰写的经典论文《欧洲的兴起:大西洋贸易、制度变革以及经济增长》就是很好的历史实证和计量实证相结合的典范;而张五常的《佃农理论》之所以经典,就在于它综合采用了计量实证、历史实证和案例实证三种实证方法。

(四)进行一般化

对一个问题或现象进行分析并提出一个理论后,更重要的工作是对理论进行拓展和推广,将理论应用

于对更多问题的分析,这样才能将理论一般化。“一种真正具有解释力的理论既不能是套套逻辑,也不能是特定理论,而是具有普遍性的可被证伪的理论……为提高理论的解释力,我们必须将理论一般化,使之能解释大量的经济现象。‘如果某种解释能够适用于大量现象——即这种解释具有权威性,并且简明扼要,我们就会对这种解释产生信心……一种理论的说服力不仅取决于多少事实可以被解释,而且还取决于可解释的事实类别有多么广泛。达尔文的理论能够对比如鲸鱼或细菌这些物种的起源和演进提供解释,这使得他的理论比只能解释蚊子起源的理论更具有说服力,尽管那种理论能够对数以百万计的蚊子的起源提供满意的解释。如果一种理论能解释很多类事实,它就具有威廉·休厄尔(William Whewell)——一位19世纪的科学方法论学者——所称的‘一致性’。”^[9]而奥尔森指出:“只有既能解释许多不同种类的事实而又简明扼要的理论才是令人满意的理论。”^[10]因此,“将多个不同的例子归纳为同类,加以一般化,是寻求一般性理论的一个重要方法”^[5],也是进行经济研究的必由之路。

参考文献:

- [1] 张五常.经济解释:让我们做弄潮儿[M].北京:商务印书馆,2002:5.
- [2] 林毅夫.自生能力、经济发展与转型——理论与实证[M].北京:北京大学出版社,2004.
- [3] 施蒂格勒.施蒂格勒精萃[M].吴珠华,译.北京:商务印书馆,1999.
- [4] 张五常.经济解释[M].北京:中信出版社,2015.
- [5] 张五常.思考的方法[J].法制资讯,2014,(8):26-30.
- [6] 张维迎.博弈与社会[M].北京:北京大学出版社,2013.
- [7] 钱颖一.理解现代经济学[J].经济社会体制比较,2002,(2):1-12.
- [8] 李子奈.我国计量经济学发展的三个阶段与现阶段的三项任务[J].经济学动态,2008,(11):16-21.
- [9] 唐志军,王玉霞.证伪主义及经济学的使命[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2009,(1):99-107.
- [10] 奥尔森.国家兴衰探源[M].吕应中,等,译.北京:商务印书馆,1993.

(责任编辑:许桃芳)