

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2020.04.013

鄂台优势产业对接前景及对策

——基于国家和湖北省的各项惠台措施

蔡世峰^a, 刘其享^b

(湖北经济学院 a.海峡两岸中小企业发展研究院; b.经济与贸易学院, 武汉 430205)

摘要:为有效提升鄂台经济合作水平,以国家和湖北省出台的各项惠台措施为基础,研究鄂台优势产业如何对接。对此,应完善《湖北省服务台湾同胞政策指南》并尽快推出2.0版电子书,协助台商台胞适时了解认识惠台措施;设置专门办公室,协调各政府部门机构,合理监督,保障措施政策落实到位;各地市州制定具有地方特色的政策;发挥并优化开发区功能,培育竞争优势明显的台资产业集群;建立以问题为导向的《湖北省台商友好指数》作为地区评价指标及湖北省台资企业行业竞争力评价体系;建立《台湾企业高质量发展指数》评价体系,多维度客观地认识鄂台优势产业发展现状,从而提升招商引资成效,促进产业融合发展。

关键词:惠台措施;鄂台优势产业;竞争优势;产业融合

中图分类号:F127

文献标志码:A

文章编号:1672-626X(2020)04-0120-09

两岸交流已超过30年,早期集中在东部沿海地区,如今覆盖至中西部地区。截至2019年3月,湖北省注册台资企业2775家,投资总额258.41亿美元,台资企业在湖北省产业集聚明显,位居湖北省吸纳外资排行的第二位^①。近年来,不少在大陆的台资企业面临对新经济环境调适能力不足、转型升级内在动力不够的诸多内外现实压力,而大陆各地区对台经济合作重心仍集中在“招商引资”“招商选资”上^②,对于两岸企业深度合作的重视不足,导致两岸长期位于产业链低端合作,出现区域同质化竞争、转型动力不足等问题^③。湖北省2011—2016年出台了4个文件,涵盖“23+8+16+14”条具体惠台政策和措施,形成完整的惠台“政策池”,支持湖北省台资企业集聚发展,鼓励和扶持台湾青年创业就业。2018年国务院台办、国家发改委出台《关于促进两岸经济文化交流合作的若干措施》(“31条”)后,湖北省人民政府发布了针对“31条”的具体细化落实措施《省台办省发展改革委关于促进两岸经济文化交流合作的实施意见》(“62条”),用于解决台资企业在湖北省发展的实际难题,引导台资企业转型升级。2019年11月4日,国务院台办、国家发改委经商中央组织部等20个部门发布了《关于进一步促进两岸经济文化交流合作的若干措施》(“26条”),2020年1月10日,湖北省人民政府台湾事务办公室和湖北省发改委配套出台了旨在贯彻落实“26条”的工作方案(“28条”),共同构成了党的十九大后国家和湖北省惠台政策体系。基于此,本文以国家和湖北省出台的各项具体惠台措施为基

收稿日期:2020-03-05

基金项目:湖北省台湾事务办公室委托项目(16BGL030)

作者简介:蔡世峰(1976-),男,台湾高雄人,湖北经济学院海峡两岸中小企业发展研究院副院长,经济与贸易学院讲师,研究方向为区域经济、实验经济;刘其享(1980-),男,台湾高雄人,湖北经济学院经济与贸易学院副教授,研究方向为实验经济、微观经济等。

础,研究湖北省与台资优势产业(简称“鄂台优势产业”),并就如何对接提出政策建议。

一、湖北省高质量转型升级朝“智能”发展

湖北省作为中部重要省份,是工业大省、军工大省、科教大省^[3],在自然资源、交通、科教人才及产业基础上都具有良好的基础和实力,在承接沿海产业转移进程中,具有明显的比较优势,已形成多个产业为主体的产业集群。加快发展以新兴科技和新兴产业深度融合为主要特征的战略新兴产业,已成为把握新一轮科技革命和产业变革的必然选择^[4]。依据国家统计局《新产业新业态新商业模式统计监测制度》,湖北省统计局首次对经济新动能发展^②进行监测显示:2017年湖北省创新驱动指数、经济活力指数皆位居全国各省前列,并在经济新动能发展指数上实现快速增长^③。

湖北省政府印发的《湖北省工业经济稳增长快转型高质量发展工作方案(2018—2020年)》提出,努力将湖北省建成全国重要的战略性新兴产业集聚区,重点发展新一代信息技术、高端装备、新材料等优势产业。图1显示了湖北省智能聚焦产业,以“智能”为主轴,培育壮大生物、绿色低碳、数字创意等潜力产业,超前谋划空天海洋、信息网络、生命科学等未来产业。

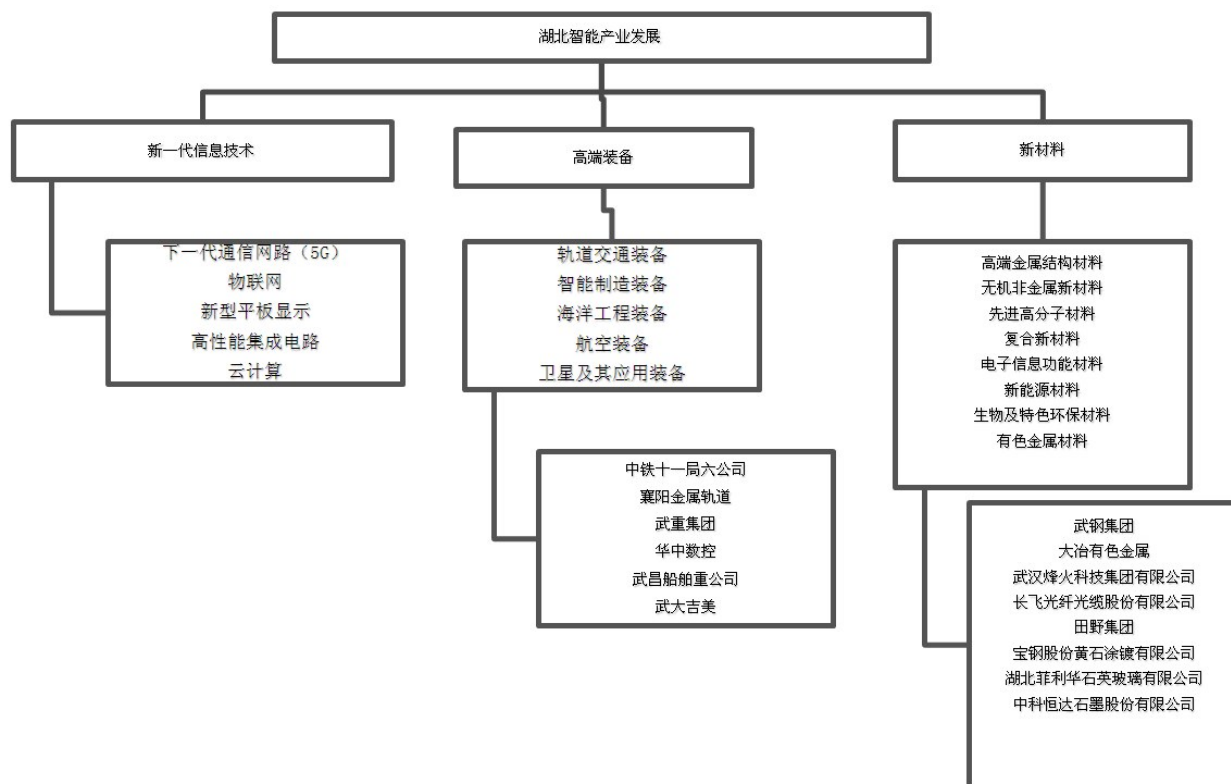


图1 湖北省智能聚焦产业^④

湖北省工业聚焦重点领域为智能化改造,选择汽车、冶金、装备制造、电子、食品、纺织等传统优势行业,实现机器换人^⑤;聚焦两化融合,发力5G和工业互联网,推进制造业数字化、网络化、柔性化、服务化。从图2可以看出,湖北省当前重点(智能)产业集群多分布在装备制造上,在其他方面仍有进步空间,尤其在生物医药上。

湖北省当前以追求“智能”为主要发展路径,但在世界经济面临调整、国内经济转型压力加大的情况下,需要多方面发挥产业优势,台资企业参与也是其中重要的一环。2017—2019年湖北省出台一系列惠企政

策,涵盖降低企业成本、减轻企业负担、支持转型升级、优化营商环境、加强要素保障和企业上市等多个维度的政策支持。同时“31条”“26条”惠台措施中强调台资企业享受“同等待遇”,即台资企业也可享受地方惠企政策。那么如何对接鄂台优势产业将成为引进台资企业、深化鄂台交流的重要课题。

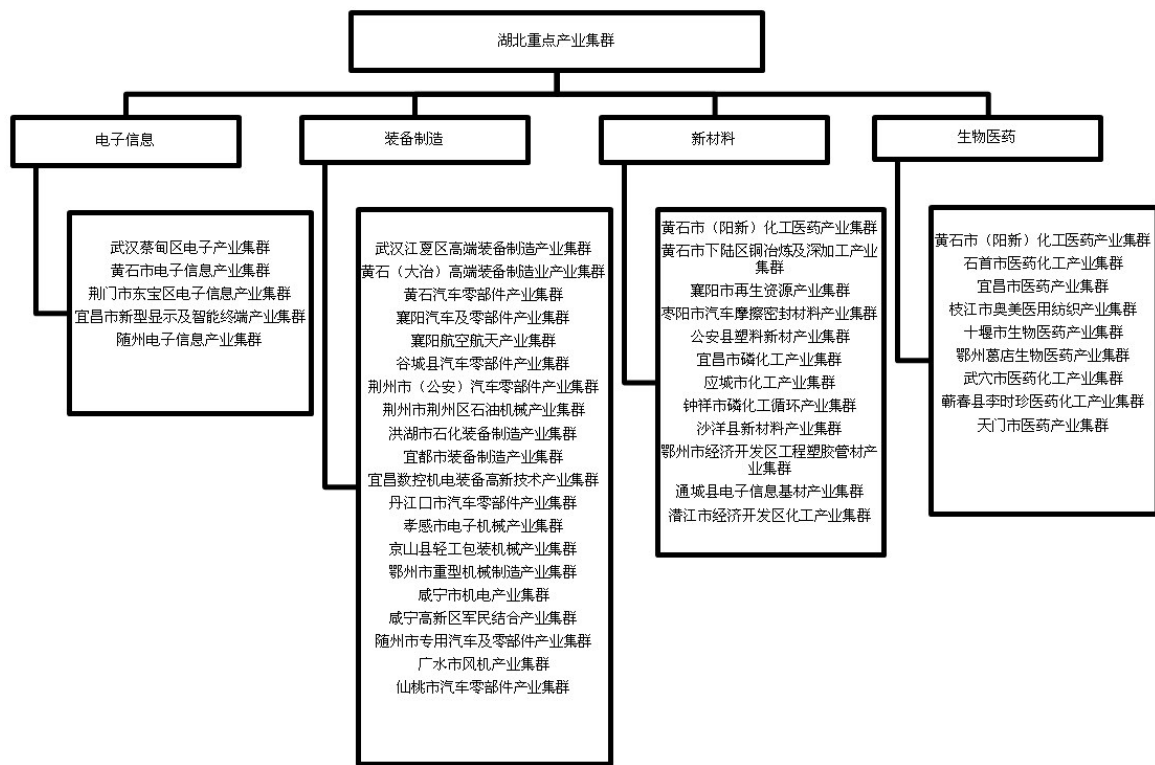


图2 湖北省重点产业集群^④

二、台湾地区优势产业发展现状分析

台湾地区在经历了20世纪90年代的中高速增长后,2000年以来总体经济表现呈现增速放缓的态势^[5]。造成近年来总体经济表现疲弱的主要原因是其小型开放经济体易受到外部因素冲击影响。特别是台湾地区经济高度依赖高科技制造业出口,且偏重制造业零部件的区域贸易形态,因此容易受制造业出口国市场衰退的影响^[6]。但深入研究后可以发现台资企业的竞争力并未随经济衰退而下降。根据瑞士洛桑管理学院(IMD)《2019年IMD世界竞争力年报》(IMD World Competitiveness Yearbook),在63个被评比国家(地区)中,中国台湾地区排名16。在亚太地区中,中国台湾地区排名第4,仅次于新加坡、中国香港特别行政区及中国内地。在该评比的企业效能一项中,企业经营管理的评分因为台资企业富有弹性和应变能力,在全球排名第3。根据另外一项全球著名的竞争力指标,瑞士世界经济论坛(WEF)发布《2019年全球竞争力报告》(The Global Competitiveness Report 2019)显示,在141个参评国家(地区)中,中国台湾地区排名12,该评比中台资企业的创新评分表现突出,为全球第4。由此可见,台资企业并未完全受台湾地区经济环境衰退影响,在创新活动上仍然表现活跃。

(一)台湾地区优势产业全球市场占有率较高

市场占有率可以很好地说明台湾地区的产业竞争力。某一产业全球市场占有率高则表明该产业拥有优势的竞争地位、先进的生产技术和领先的生产效率等。同时,某一国家或地区的产业具有高市场占有率也使得其在制订标准、引领产业发展上具有主动权。在整理了台湾地区“经济部技术处”ITIS计划调查^⑤的数据

后发现,2016年和2017年在台湾地区岛内和全球产业(产品)的产量(产值)全球排名见表1,单计算岛内的产量,2017年市场占有率^①就有4个产业全球排名第1,有7个产业全球排名第2,还有7个产业全球排名第3。

表1 台湾地区2016—2017年产业/产品的产量/产值全球排名

产业/产品	岛内生产		全球生产	
	2017年全球排名 (产值/产量)	2016年全球排名 (产值/产量)	2017年全球排名 (产值/产量)	2016年全球排名 (产值/产量)
晶圆代工	1 (69.52%)	1 (67.85%)	1 (73.16%)	1 (70.65%)
IC封测	1 (48.70%)	1 (48.50%)	1 (55.84%)	1 (55.50%)
高阶自行车	1 (29.31%)	1 (33.36%)	1 (33.21%)	1 (36.18%)
机能性面料	1 (24.78%)	1 (25.76%)	1 (50.81%)	1 (50.78%)
PND	2 (45.00%)	1 (51.70%)	1 (50.80%)	1 (77.90%)
CCL	2 (18.00%)	2 (22.90%)	1 (33.22%)	1 (32.70%)
IC设计	2 (17.42%)	2 (18.78%)	2 (17.96%)	2 (19.36%)
IC载版	2 (23.20%)	2 (24.20%)	2 (26.30%)	2 (26.80%)
印刷电路板	2 (11.90%)	2 (12.80%)	1 (29.70%)	1 (28.70%)
行动辅具	2 (25.24%)	2 (26.00%)	2 (35.06%)	2 (33.50%)
硅晶型太阳能电池	2 (11.20%)	2 (15.60%)	2 (20.30%)	2 (17.00%)
滚珠导杆	3 (15.80%)	3 (11.60%)	3 (19.70%)	3 (14.60%)
ABS 塑料	3 (15.95%)	3 (11.79%)	1 (29.36%)	1 (30.04%)
热塑性弹性体材料	3 (8.30%)	3 (8.50%)	2 (19.50%)	2 (18.80%)
WLAN	3 (0.70%)	3 (0.70%)	1 (67.14%)	1 (66.92%)
大TFT LCD 面板	3 (22.86%)	3 (20.94%)	2 (25.69%)	2 (23.56%)
中TFT LCD 面板	3 (27.39%)	3 (20.94%)	2 (33.00%)	2 (25.23%)
OLED	3 (2.53%)	3 (9.93%)	3 (2.53%)	3 (3.93%)
速食面			1 (24.00%)	1 (26.20%)
茶饮料			1 (16.55%)	1 (17.15%)
DSL CPE			1 (66.30%)	1 (66.10%)
笔记本电脑			1 (83.30%)	1 (82.95%)
移动装置光学镜头			1 (50.00%)	2 (NA)
台式机			1 (49.80%)	1 (46.72%)
主板			1 (89.10%)	1 (87.82%)
高尔夫球头			1 (81.10%)	1 (81.00%)
PTA			2 (15.53%)	2 (15.54%)
电子/数字血压计			2 (22.39%)	2 (22.91%)
伺服器			2 (35.30%)	2 (35.80%)
LED 元件			2 (17.70%)	3 (18.80%)

根据台湾地区“经济部技术处”ITIS最新公布的部分统计数据显示,2018年如果只计算岛内的产量,仍然有4个产业全球排名第1,全球排名第2的产业由7个增加到8个。除了PND产业有所下滑,其他产业优势稳定(见表2)。

表2 台湾地区2018年产业/产品的产量/产值全球排名

产业/产品	岛内生产	全球生产
	2018年全球排名(产值/产量)	2018年全球排名(产值/产量)
晶圆代工	1 (71.8%)	1 (75.58%)
IC封测	1 (48.5%)	1 (55.76%)
高阶自行车	1 (29.6%)	1 (33.40%)
绿藻	1 (45.24%)	N/A
PND	2 (39.11%)	1 (30.24%)
CCL	2 (15.90%)	1(43.40%)
IC设计	2 (16.46%)	2 (16.97%)
IC载版	2 (22.90%)	2 (26.00%)
印刷电路板	2 (11.50%)	1 (29.90%)
中小TFT LCD	2 (22.51%)	2 (27.11%)
硅晶型太阳能电池	2 (11.30%)	2 (11.03%)
滚珠导杆	2 (16.30%)	2 (18.70%)
ABS塑料	3 (11.84%)	1 (28.7%)
热塑性弹性体材料	3 (5.60%)	2 (19.50%)
WLAN	3 (0.75%)	1 (68.13%)
大TFT LCD面板	3 (21.41%)	2 (25.69%)
速食面		1 (22.00%)
茶饮料		1 (17.25%)
DSL CPE		1 (66.1%)
笔记本电脑		1 (78.70%)
移动装置光学镜头		1 (46.40%)
台式机		1 (51.10%)
主板		1 (80.60%)
高尔夫球头		1 (81.50%)
PTA		2 (8.7%)
伺服器		2 (35.40%)
LED元件		2 (17.70%)

依据2016—2018年的全球市场占有率变化和岛内外产量差异,台湾地区的优势产业可以分为全球市场主导型产业、竞争力成长型产业、竞争力衰退型产业、高度外移产业、低度外移产业[®]。(1)全球市场主导型产业。高市场占有率是技术标准制定和引领发展方向的重要条件。台湾地区的晶圆代工、IC封测、机能性面料、无线局域网产品(WLAN)、宽带客户端设备(DSL CPE)、笔记本电脑、移动装置光学镜头等产业在全球市场皆有50%~89.1%的占有率。(2)竞争力成长型产业。台湾地区的晶圆代工、滚珠导螺杆、ABS塑料、大型TFT LCD面板、中型TFT LCD面板、台式机、主板等产业分别在几年间扩张了1.28%~7.77%的全球市场占有率。(3)竞争力衰退型产业。台湾地区的高阶自行车、便携式导航装置(PND)、IC设计、OLED等产业分别在几年间损失了1.4%~27.1%的全球市场占有率。(4)高度外移产业。产业的外移程度高表示其生产活动大部份不在当地,而是转移到海外其他国家或地区。在表1和表2中可以发现,笔记本电脑、移动装置光学镜头、主板、宽带客户端设备等产业,只计岛内产量时并未进入前三名,而计算全球排名时却都排名前三,表明其主要的生产都不是在岛内进行。机能性面料、铜箔基板(CCL)、印刷电路板、硅晶型太阳能电池、ABS塑料、热塑性弹性体材料、无线局域网产品等产业的全球市场占有率中有44.8%~99%是在岛外生产。(5)低度外移产业。拥有全球市场领先的市场占有率,同时在岛内进行生产的产业才是支撑岛内就业率的主要产业。晶

圆代工、IC封测、高阶自行车、IC设计、便携式导航装置、IC载版、滚珠螺杆、大型TFT LCD面板、中型TFT LCD面板等产业的全球市场占有率中仅有不到20%是在岛外生产。

综上所述,从2016—2018年数据变化来看,台湾地区优势产业发展比较稳定,尤其是竞争力成长型产业具有相对优势。

(二)台湾地区在创新研发效率上保持全球领先地位

创新是产业发展、提高竞争力的关键驱动力。企业投入资源进行研发活动的主要目的是藉由技术优势与创新开拓新市场,实现成长与扩张。观察全球近年来主要经济体的创新活动可以发现,企业部门的研发活动有日益重要的趋势,并且可以很好地代表该经济体的产业技术竞争力。

在企业部门创新投入方面,由于台湾地区小型经济体的本质以及近年来其总体经济环境表现较差,投入数量相较于其他经济体较为落后。对OECD发布的《主要科学技术指标》(Main Science and Technology Indicators, MSTI)数据进行分析可知,2017年中国台湾地区整体研发经费为35031百万美元,排名全球第8,是排名第1的美国的7.2%,是排名第2的中国大陆的7.9%,是排名第3的日本的22.5%;整体研发经费增长率为7.42%,仅次于韩国、挪威及中国大陆;整体研发经费占GDP比例为3.31%,仅次于韩国、以色列及瑞典;整体研发人力规模为150384人,排名全球第10,是排名第1的中国大陆的8.6%,是排名第3的日本的22.2%。

相对于企业部门创新投入,创新产出表现是更能够代表技术竞争力的指标^[7]。美国为全球最大出口市场,并且具有最为完整的专利数据,依据美国USPTO Weekly Data数据库的数据,中国台湾地区专利数在2018年有10945件,排名全球第6。若再考虑人口规模,中国台湾地区在2018年每百万人口的专利件数(专利密度)为498件,其排名位居全球第1,领先日本的每百万人口396件和韩国的每百万人口425件,表明中国台湾地区在创新产出上仍保持全球领先的效率。

除了专利数量之外,专利质量也是衡量技术竞争力的重要指标^[8]。一般在国际上利用专利强度来衡量专利质量。专利强度为专利件数乘以现行影响指数(Current Impact Index, CII),其中CII为2016年专利引用频率相对于整体平均引用次数比值的加权平均值,CII大于1表示该国家(地区)的专利被引用次数高于全球平均水平^[9]。由表3可见,美国CII值为1.44,其影响力最高;而从专利强度来看,中国台湾地区排名全球第6,表明其具有世界靠前的技术竞争力。

表3 2018年专利数和专利强度排名

国家(地区)	专利数	CII	专利强度	排名
美国	144787	1.44	208493	1
日本	47882	0.49	23462	2
韩国	19915	0.52	10356	3
德国	16076	0.53	8520	4
中国大陆	14580	0.52	7582	5
中国台湾	10945	0.58	6348	6
英国	6634	0.79	5241	7
加拿大	6544	0.93	6086	8
法国	6473	0.57	3690	9
印度	4229	0.81	3425	10

注:排名以专利数为排名

为了更进一步掌握台湾地区具有技术竞争力优势的产业,结合湖北省高质量发展重点领域进行了分析,本文认为具体体现在资通光电、机械运输、生物医药和材料化学领域。采用的指标是2014—2018年累计

专利件数与排名,并与技术领域相近的德国、日本、韩国进行对比。通过计算显示技术比较优势指标(Revealed Technological Advantage Index, RTA)^[10],反映出中国台湾地区个别产业与其他三个国家(地区)之间的技术比较优势。RTA指标透过国家(地区)所有领域的专利数形成指标,衡量个别技术领域的比较优势。其计算公式如下:

$$RTA_{ij} = \frac{P_{ij} / \sum_j P_{ij}}{\sum_i P_{ij} / \sum_i \sum_j P_{ij}}$$

其中 P 为专利量, i 表示国家(地区), j 表示技术领域。当 $RTA > 1$ 表示该国家(地区)在某一技术领域与其他国家(地区)相比具有技术上的比较优势。RTA可作为专利影响力的佐证指标。

经过计算和比较分析后,发现中国台湾地区2014—2018年RTA约为2.63,排名全球第6、亚洲第1^⑨。在资通光电、机械运输、生物医药和材料化学领域具有技术上的比较优势。其中,资通光电领域主要在电力设备/工程与电能、视听技术、通信、基本电子电路、电脑技术、半导体、控制产业上具有技术上的比较优势;机械运输领域主要在工具机、机械零件上具有技术上的比较优势;材料化学领域中在微结构与纳米科技产业上具有技术上的比较优势。

三、鄂台优势产业对接的政策建议

从上述分析可见,当前台湾地区具有技术竞争力的优势产业如图3所示。

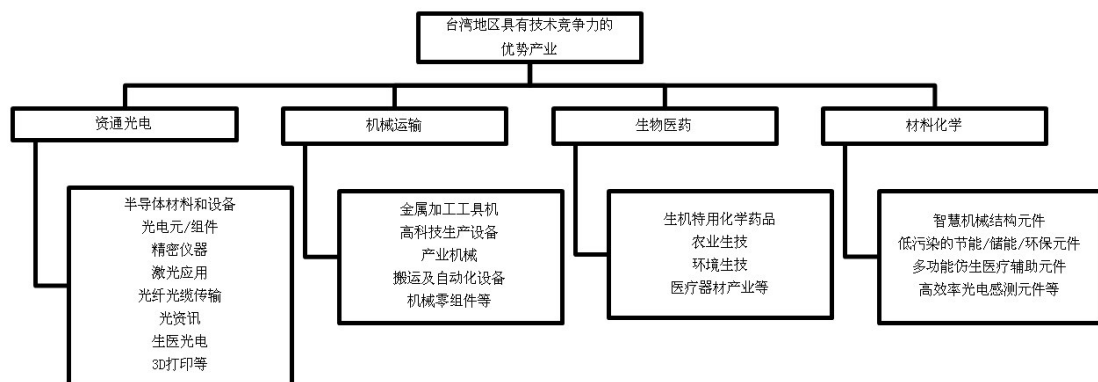


图3 台湾地区具有技术竞争力的优势产业

根据台湾“光电科技工业协进会”(PIDA)调查统计显示,目前光电科技已大量运用于民生消费性电子产品,台湾地区在如自动辅助驾驶系统(ADAS)、抬头显示器、车联网关键零组件等部分元件领域中具有较高的技术竞争力优势。目前机械业在台湾地区约有13300家,在工具机、塑胶机械、纺织机械、制鞋机械、木工机械、机械零组件等方面都具有较高的竞争优势,部分企业亦朝智能机械发展。

从前文分析可以得知,湖北省在电子信息、装备制造和先进制造等方面,尤其在光通信、激光、高端装备上,在全国层面上具有较强的创新和竞争优势。因此,鄂台在电子信息技术、高端装备、新材料(材料化学)、生物医药等四方面有很多可以相互合作的空间。为有效提升鄂台经济合作水平,应着力于创新鄂台经济合作机制,以“31条”“26条”及湖北省“62条”“28条”为契机,在“招商选资”上深度理解鄂台产业类型,激发鄂台优势产业对接和发展。鄂台优势产业进行对接的目的主要有二:一是提高湖北省就业机会,提高人均收入;为此应优先与具有较大生产规模的产业进行对接;二是通过与拥有前沿产业技术的企业对接,提高湖北省产业生产技术,优化产业结构。基于此,笔者提出以下几点政策建议:

第一,完善《湖北省服务台湾同胞政策指南》,协助台商台胞进一步了解认识各项惠台措施,解决“最后一公里”的问题。建议将实施细则中涉及的职能部门、申报条件、应提交的材料及责任单位联系人、办事流程等通过微信推送等方式让台企台胞及时了解并办理相关业务。根据近年来出台的惠企政策以及2020年出台的疫后援企政策,在完善《湖北省服务台湾同胞政策指南》的同时,尽快推出《湖北省服务台湾同胞政策指南(2.0版)》电子书,就湖北省台胞关心关注的问题,分门别类列出办事流程、办事机构、联系电话等,让台湾同胞办事“找到门”,发展“找对路”。

第二,设置专门办公室,协调各政府部门机构,合理监督,保障措施政策落实到位。为提高资源有效配置,应设置专门管理办公室,协调各政府部门机构,并对台企台青进行合理监督,防止出现虚假问题,建立指标体系作为参考,让台企台胞在投资、就业、社会保障、住房医疗、子女上学等方面都能无后顾之忧,使其在湖北省能更好更快地发展。

第三,基于“31条”“26条”及湖北省“62条”“28条”措施,制定具有地方特色的政策。为推进湖北省开发区及自贸区建设,让台企台胞享受发展机遇,湖北省各地市州政府应结合其产业结构发展方向,以智能聚焦产业为核心,制定具有地方特色的政策,吸引符合地方产业发展的项目和台资企业,并通过深化其他惠台措施,发展成为具有湖北地方特色的台商台胞集群。

第四,发挥并优化开发区功能,培育竞争优势明显的台资产业集群。随着鄂台经贸交流合作的发展,截至目前,湖北省已建成一个国家级“海峡两岸科技产业园”(位于武汉东西湖区吴家山)和一个国家级“台湾农民创业园”(位于武汉黄陂区),9个省级台商工业园,8个省级台湾农民创业实验园,其中包括以东西湖台商投资园、仙桃台商工业园、黄石电子产业园等为代表的一批产业聚集程度高、发展规模大、带动力强的特色园区。各地方政府应推进台资集聚新高地建设,以“一区多园”的湖北海峡两岸产业合作园区、“一主两副”的自贸区为依托,将主要台资企业聚集地纳入合作区整体建设范围,针对各地市州产业集群现状及特色,统筹规划,合理配置资源,突出园区特色。

第五,为引领增强改革助力,建立以问题为导向的《湖北省台商友好指数》作为地区评价指标及湖北省台资企业行业竞争力评价体系。为客观反映各地市州对台服务现状和特征,提升惠台措施落实,进一步深化鄂台经贸交流合作,应建立以问题为导向的指标体系——及时发现问题、解决问题的《湖北省台商投资友好指数》评价体系,确保每条惠台措施见效落实,打造湖北省成为中部地区两岸经贸合作最友好区域、两岸交流最活跃平台及台胞最温馨的家园。可以委托第三方机构(如高校)对湖北省内各地区两岸发展建立综合发展指标体系,围绕当前两岸交流融合发展任务,以指标体系为依据,因地制宜制定各地区惠台措施,引导政府、企业向提质增效转变。

第六,建立《在鄂台企高质量发展指数》评价体系,多维度客观地认识鄂台优势产业发展现状,从而提升招商引资成效,促进产业融合发展。面对诸多内外挑战,既需要进行技术创新,也需要进行制度创新。各地市州政府一方面应持续加大对台湾地区及大陆其他台资集聚区的考察交流,另一方面应持续加大对台湾地区当前较有竞争优势产业的“招商选资”和项目服务力度,培育湖北省具有全球竞争优势的产业(含台资)集群。就体制机制而言,为有效提高政府对台资企业引进及扶植的效率,可以建立《台湾企业高质量发展指数》评价体系,有条件地对省内产业规模、台资企业及产品竞争力、产业效益、技术创新等建立指标体系,通过对发展潜力、成长能力、社会贡献等多维度和多层次进行分析,对台资企业扶植对象整体运行提供重要依据和新的参考。

注 释:

① 资料来源于中国新闻网, <http://www.chinanews.com/cj/2019/06-24/8873319.shtml>。

- ② 经济新动能发展指数囊括五大部分,分别是知识能力指数(学历水平、专业技术人员占比、研发人员占比等指标)、经济活力指数(科技企业孵化器数量、创业板新三板挂牌企业数量等)、创新驱动指数(企业研发经费、技术市场成交合同金额等)、数字经济指数(固定及移动互联网用户数、电商交易额等)、转型升级指数(战略性新兴产业增加值占GDP比重等)。
- ③ 数据来源于湖北省人民政府网, <http://www.hubei.gov.cn/zwgk/hbyw/hbywqb/201808/t201808151330051.shtml>。
- ④ 整理自湖北省经信委公布的“2017年度省级重点成长型产业集群”。
- ⑤ 资料来源于湖北省人民政府网《省人民政府办公厅关于加快推进新一轮技术改造和设备更新促进工业转型升级的意见》, http://www.hubei.gov.cn/govfile/ezbh/201610/t20161010_1034543.shtml。
- ⑥ ITIS调查项目仅限于半导体、通讯、资讯、平面显示器、电子零组件、电子材料、机械、车辆、钢铁、非铁金属、金属制品、石化、纺织、生技、制药、医材、食品。
- ⑦ 本文虽然以供给面的数据进行分析,与一般理解的以销售量计算的市场占有率稍有不同,但根据经济学市场效率理论,当市场结清时,企业产量的总和与市场需求量将会相等。
- ⑧ 产业的产量(产值)会受到全球经济景气变化影响,因此无法直接作为产业竞争力的衡量。本研究采用全球市场的占有率变化衡量产业竞争力则可免除此影响。
- ⑨ 2014—2018年主要国际(地区)高引证专利比重,美国5.92、加拿大4.01、英国3.49、瑞典3.19、芬兰2.91、中国台湾2.63、德国2.04、法国1.97、日本1.88、韩国1.57(资料来源:ITIS台湾地区“2019—2020产业技术白皮书”)。

参考文献:

- [1] 雷敏. 商务部:推动各地由招商引资向招商选资转变[J]. 企业科技与发展, 2009,(5):7.
- [2] 唐亚林. 从同质化竞争到多样化互补与共荣:泛长三角时代区域治理的理论与实践[J]. 学术界, 2014,(5):71-83.
- [3] 蒋超良.“统”“融”“新”“深”同步发力 努力开创湖北军民融合深度发展新局面[J]. 人民论坛, 2017,(27):6-8.
- [4] 李梦欣,任保平. 新时代中国高质量发展的综合评价及其路径选择[J]. 财经科学, 2019,(5):26-40.
- [5] 于宗先,王金利. 台湾产业发展何去何从[M]. 台北: 联经出版事业公司, 2012.
- [6] 熊俊莉. 台湾“闷经济”的特点、原因及前景[J]. 台湾研究, 2013,(4):26-31.
- [7] 刘中文,姜小冉,张序萍. 我国区域技术创新能力评价指标体系及模型构建[J]. 技术经济与管理研究, 2009,(1): 32-35.
- [8] 石书德. 从主要专利质量指标看我国专利的发展水平[J]. 科技和产业, 2012,12(7): 123-126.
- [9] 肖国华,王春,姜禾,郭婕婷. 专利分析评价指标体系的设计与构建[J]. 图书情报工作, 2008,(3):96-99.
- [10] Soete, Luc G., Sally ME Wyatt. The Use of Foreign Patenting as an Internationally Comparable Science and Technology Output indicator[J]. Scientometrics, 1983,(5): 31-54.

(责任编辑: 颜 莉)