

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2013.01.001

# 构建“中三角”:大学的责任

吕忠梅

(湖北经济学院,湖北 武汉 430205)

**摘要:**构建长江中游城市群,形成“中三角”增长极已成为湘鄂赣三省发展共识,是加快促进中部地区崛起的战略棋眼,也为区域内大学的发展创造了历史性发展机遇。在建设“中三角”的进程中,大学的挑战与机遇并存,更有责任在引领社会风尚、传承地域文化、培育本土人才、驱动科技创新、茁壮民族心灵方面做出积极贡献,成为“中三角”建设的思想库、人才库、创新源和辐射源。

**关键词:**“中三角”;大学;责任

**中图分类号:**F207;G649.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-626X(2013)01-0005-06

在中国新一轮的区域发展战略中,湘鄂赣三省已充分认识到各自为政、分兵突围对要素资源优势的削减作用,经过积极努力,达成了《加快构建长江中游城市群战略合作框架协议》,就加强区域发展战略、规划和政策衔接互动,加强产业分工协作,加强综合交通枢纽建设,加强农业、水利、生态环境保护、旅游、商务、文化、教育、科技等九大领域的合作形成共识,武汉城市圈、长株潭城市群、鄱阳湖生态经济区三大城市群所形成的“中三角”有望成为中国继长三角、京津冀、珠三角以后的经济社会发

展“第四极”。在“中三角”建设过程中,中部地区的大学具有特殊的历史使命,理当为构建中国经济新引擎承担历史责任。

## 一、“人才坡地”现象:大学的忧思

湘鄂赣三省是我国近现代高等教育的发源地之一,也是中国高等教育较为发达的地区。从清朝末年的洋务运动到新中国,三省的高等教育经过了百年积淀,特别是中国改革开放以后在高等教育由精英教育向大众化教育发展、经济社会由投资拉动向科技驱动的发展过程中,形成了区域高教与科技

表1 “中三角”与长三角、珠三角及京津冀科教情况表(2011)

| 科教情况<br>区域     | 高等学校情况 |       |       |         | 实验室     |       | 国家级工程技术研究中心 | 2011年国家科学技术奖 |
|----------------|--------|-------|-------|---------|---------|-------|-------------|--------------|
|                | 高校数量   | 985大学 | 211大学 | 国家级重点学科 | 试点国家实验室 | 重点实验室 |             |              |
| “中三角”<br>(湘鄂赣) | 329    | 5     | 12    | 70      | 1       | 16    | 28          | 72           |
| 长三角<br>(苏浙沪)   | 323    | 7     | 21    | 216     | 2       | 44    | 44          | 141          |
| 珠三角<br>(粤港澳)   | 131    | 2     | 4     | 29      | -       | 5     | 15          | 34           |
| 京津冀            | 255    | 10    | 27    | 274     | 3       | 65    | 72          | 109          |

收稿日期:2012-10-29

作者简介:吕忠梅(1963-),女,湖北荆州人,湖北经济学院院长,教授,法学博士,中南财经政法大学博士生导师,主要从事环境资源法、经济法研究。

优势。截至2011年,三省共有普通高等学校329所(含独立学院),其中“985”大学5所,“211”院校12所,普通本科院校80所;在校生353万人,<sup>①</sup>高校数和在校学生数分别为全国的14%和16%(见表1、表3);拥有70个国家级重点学科、1个试点国家实验室、<sup>②</sup>16个国家重点实验室、两院院士120名及28个国家级工程技术研究中心(见表1、表4);<sup>③</sup>2011年获得国家科学技术奖72项,占全国374项的19.3%。2011年,湖南省高新技术企业1400多家,高新技术产业增加值达2600亿元;湖北省高新技术企业1074家,高新技术产业增加值2325.9亿元;江西省高新技术企业1428家,高新技术产业增加值3128.78亿元。<sup>④</sup>

如果我们只看这些数据无疑非常振奋,但是当我们将之与长三角、珠三角和京津冀地区进行比较时,就会感觉到中部三省的科教现状实在难以令人乐观。

2011年,在国家自然科学基金项目中,“中三角”拥有1548个项目,珠三角为1058个,而长三角则为3742个;在社会科学基金项目,“中三角”为442个,珠三角为141个,而长三角为584个;国家“973”计划项目中,“中三角”占10个,珠三角占5个,长三角占15个;其中重大项目“中三角”仅占2个,珠三角占一个,而长三角占15个(见表2)。

从以上简单的比较可以看出,“中三角”与珠三角、长三角和京津冀都是全国重要的科教和智力资

表2 “中三角”与长三角、珠三角及京津冀承担科技项目情况表(2011)

| 科教情况<br>区域 | 自然科学基金 |          | 重大项目    |      | 社会科学基金(项) |
|------------|--------|----------|---------|------|-----------|
|            | 项目     | 金额(万元)   | “973”计划 | 重大项目 |           |
| “中三角”(湘鄂赣) | 1548   | 89412.6  | 10      | 2    | 442       |
| 长三角(苏浙沪)   | 3742   | 217058.3 | 15      | 15   | 584       |
| 珠三角(粤港澳)   | 1058   | 62066    | 5       | 1    | 134       |
| 京津冀        | 3810   | 227694   | 23      | 12   | 141       |

表3 湘鄂赣三省高等学校统计表(2011)

| 高教情况<br>省份 | 湖南(湘) | 湖北(鄂) | 江西(赣) | 小计  |
|------------|-------|-------|-------|-----|
| 高校数量       | 121   | 122   | 86    | 329 |
| 985大学      | 3     | 2     | -     | 5   |
| 211大学      | 4     | 7     | 1     | 12  |
| 普通本科       | 31    | 35    | 19    | 85  |
| 高职(专科)     | 75    | 56    | 54    | 185 |
| 独立学院       | 15    | 31    | 13    | 59  |
| 在校生规模(万人)  | 117   | 134   | 102   | 353 |

注:本表中不含成人高校。

表4 湘鄂赣三省中国工程院院士分布情况表(2011)

| 地区/学部 | 机械    | 信息   | 化工   | 能源   | 土木  | 环境  | 农业   | 医药   | 工管  | 合计    |
|-------|-------|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|-------|
| 全国总计  | 106   | 108  | 95   | 101  | 100 | 42  | 71   | 112  | 16  | 751   |
| 湖南    | 5     | 4    | 4    | 9    | 8   |     | 7    | 6    | 1   | 44    |
| 湖北    | 5     | 4    | 2    | 4    | 6   | 1   | 7    | 2    |     | 31    |
| 江西    | 3     | 2    | 1    | 1    | 4   |     | 3    |      |     | 14    |
| 三省合计  | 13    | 10   | 7    | 14   | 18  | 1   | 17   | 8    | 1   | 89    |
| 三省占比  | 12.26 | 9.26 | 0.74 | 13.9 | 18  | 2.4 | 23.9 | 7.14 | 6.3 | 11.85 |

表5 “中三角”与珠三角、长三角和京津冀主要城市科技创新能力的贡献力<sup>⑤</sup>

| 省份<br>高教情况 | 因子分析法 |     | 综合指数法 |     |
|------------|-------|-----|-------|-----|
|            | 转化分数值 | 排名  | 转化分数值 | 排名  |
| “中三角”:武汉   | 78.92 | 11  | 83.05 | 9   |
| 长三角:上海     | 96.65 | 2.6 | 100   | 1   |
| 南京         | 82.98 | 9.1 | 89.17 | 6.1 |
| 珠三角:广州     | 92.73 | 4.5 | 91.27 | 5.1 |
| 深圳         | 95.74 | 3   | 95.75 | 3   |
| 京津冀:北京     | 100   | 1   | 97.5  | 2.2 |
| 天津         | 89.32 | 6.1 | 92.1  | 4.8 |

源密集区,在全国占有重要地位。“中三角”的高等教育实力、科技创新能力、高端人才群体等虽明显好于珠三角,但经济社会发展水平却明显低于珠三角;而与长三角和京津冀地区相比,虽然数量上占有一定优势,但质量上的差距不容忽视。其一,是高教大区却不是高教强区。从数量上看,中部三省的高校数量明显多于其他三个区域,但这些学校的综合办学能力和核心竞争力并不强。其二,是科研大区却不是创新强区。中部三省的科研院所、科技人员、科研成果都不弱于其他区域,但是科研成果向现实生产力的转化率以及科研人员在区域经济社会发展中的贡献度却不高。其三,是人才培养大区却不是人力资源强区。中部三省是全国在校大学生人数最多的省份,但这里的大学培养的人才往往“孔雀东南飞”,到珠三角、长三角就业,被称为人才培养的“坡地”。

这些问题令人忧虑,如果中部三省的高教资源、科研力量和人才培养优势不能与区域经济社会发展互促互动,如果高等院校不能主动融入国家新一轮经济社会发展的重大战略并承担历史使命,大学将面临生存与发展的双重风险。

## 二、“中三角”崛起:大学的机遇

风险与机遇并存,“危”与“机”从来都是一枚硬币的两面。我们欣慰地看到:在国家的区域发展战略中,“十二五”期间中部地区将成为中国未来10年经济增长的驱动器。在教育发展战略中,《国家中长期教育改革与发展规划纲要》明确提出要把提高质量作为教育改革发展的核心任务,高等教育必将出现新一轮的改革发展和激烈竞争。如果说国家的教育发展战略为“中三角”大学的发展提供了公平的竞争机会,那么国家的“中部崛起”战略则为“中

三角”大学的发展创造了更加良好的竞争环境和更为广阔的发展空间。

区域经济社会发展对大学的作用,既可以从大学的历史发展轨迹得到印证,更需要从大学与社会相互依存、相互促进的维度去把握或预期。

### (一)整合高校优势,彰显大学特色

客观地看,“中三角”不仅具有地处中国大陆人口和经济版图的中心位置,还有较之于另外“三极”更加突出的土地资源、水资源、人力资源等优势;这一地区都市与农村的差别较小,更加便于实施“城乡一体化”;这一地区都是国家级两型社会试验区、生态经济区,虽然经济发展目标具有同质性但产业雷同度低、互补性强,共同面临着吸取东部“三极”发展经验教训、实现可持续发展的道路选择问题。这些优势和共同点既是“中三角”得以形成的基本条件,也是“中三角”建设的目标和任务。完成这些目标和任务都离不开人才,大学作为人才培养的园地可以在区域发展过程中大展身手,机遇不言而喻。

在“中三角”发展过程中,可以整合三省高校多、规模大、基础好的既有优势,形成结构合理、规模适度的高校集群,实现高校由功能泛化向个性特色发展的转变,不同类型、不同层次的高校各安其位,呈现功能多样化。既使大学在不同领域从不同角度对区域经济社会发展提高贡献度,又能培养出与就业机会息息相关的各类急需人才,建设真正意义上的高教强区。

### (二)加快体制改革,健全大学制度

“中三角”的建设是中国区域发展的新模式,关键在于通过体制创新推动三个区域打破隔阂,共同融入长江中游城市群发展,创造求同存异、放大共同利益诉求,缩小区域发展分歧的新机制。这些机

制的建立必将带来“中三角”经济发展方式与社会管理方式的巨大变化,形成由经济转轨、社会转型所带来的价值多元化、利益诉求多样化新格局。这种新格局下的发展需要有改革创新的胆识与勇气,需要有良好的体制与制度加以保障,大学作为服务地方社会发展的阵地可以在这方面发挥更大的作用。

与此同时,国家在批准设立武汉城市圈、长株潭城市圈两型社会建设试点区和环鄱阳湖生态经济建设试点区时,专门赋予了这些区域“先行先试”的权能;“中三角”各省也与教育部分别签署了合作共建战略协议,为在区域内开展高等教育改革进行“先行先试”奠定了基础。“中三角”大学完全有条件在大学改革方面走得更快,通过体制改革、机制创新、制度建设,完善大学治理结构,创新大学人才培养模式,实现与“中三角”的共同发展。

### (三)实现协同创新,完善大学功能

“中三角”的建设目标是在明确各省优势的基础上形成互补大格局。实际上,湖南、江西靠近广东,具有承接产业转移的地理优势;湖北则具有高等院校多、科研院所多、智力资源密集的科教优势。“中三角”在将武汉城市圈、长株潭城市群和环鄱阳湖生态经济区三个区域形成新的资源核、经济核的过程中,需要科技支撑,需要人才集聚,需要文化传承,需要管理创新,大学作为科学研究基地,可以结合自身特点,实现大学功能的自我完善。

在“中三角”发展中,湖南、江西承接产业转移的优势可以为湖北高校带来更多的产学研一体化的机会、为搭建实践教学和研究平台提供便利;湖北的高校可以借助各种“经济走廊”、企业集群、一体化网络和市场的良好条件,加强“政产学研用”协同创新能力建设,打造一批重点学科,培育一批学术领军人物,建设一批重点研究基地和实践教学基地,产出一批高水平成果,建成不同类型、不同层次的一流大学。

由此我们可以相信,“中三角”大学只要紧紧抓住国家区域发展战略转变和国家高等教育改革发展的双重机遇,一定能够在为区域经济社会发展发挥人才库、思想库、智库作用的同时,获得更加全面而健康的发展。

### 三、社会责任担当:大学的守望

“中三角”建设为大学提供了难得的机遇,我们也怀着美好的愿景,但“机遇”与“愿景”都不能自动

变为现实。大学的职能是逐渐从外显的有利作用到内化为自觉职责的一种历史演变,大学在服务社会的过程中也在不断升华,因此我们可以从这两个方面来观照大学在“中三角”建设中的责任。

#### (一)引领时代风尚,破除观念壁垒

“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善。”大学作为探索高深学问、追求真理、关怀终极价值、关注人类命运的场所,是人类追求文明进步的精神殿堂,也是各种社会思潮交流、交锋之地。大学之美,在于其天然的庄重、理性、自律、智慧和负责,在于其理想主义的崇真、向善、求美、务实,在于其以探索、追求、捍卫、传播真理和知识为目的,以引导时代风尚、规范社会行为使命,对人类素质改善和提高、社会文明发展和进步具有不可替代的影响。

大学在与“中三角”共同成长的过程中要特别看到,虽然目前三省合作协议已经签署,各项工作也在推进,但各种不同的声音从来没有停止,共识尚未完全达成,变成现实则更加遥远。在这样的时刻,大学应勇敢的站出来,深入研究“中三角”建设中的各种问题,理性分析“中三角”建设的必要性并引领社会共识。

如果说“中三角”建设与发展必须观念先行,那么“中三角”的大学必须承担起思想库的重任。如何切实解决中部各经济区之间经济联系弱化的问题,实现资源要素的聚集、优化、提升、重新配置,体现信息共享、利益均沾,形成突破性发展,这是大学面临的现实课题,必须破题。大学也应该通过理论创新、资源整合、合作研究等方式引领社会风尚,率先破除观念壁垒,在体制与机制改革方面勇于探索,认真研究世界的、中国的城市群发展模式,反思经济极化增长与区域分割、市场分割的落后发展理念的教训,提出有针对性的对策建议,促进地方政府树立“不唯GDP、不唯政绩”的科学发展观,有效促进区域合作格局的形成。

#### (二)升华地域文化,茁壮民族心灵

文化是民族的血脉、人民的精神家园,也是大学的灵魂。一所好的大学,不在于校区面积,不在于师生数量,不在于其设施规模,不在于投资款额,而在于是否有文化积淀所养成的大气。大学人在创造了大学文化的同时,也在由自发到自觉地以文化塑造着大学人自己——在地位认识上高度自觉、规律把握上高度自觉、责任担当上高度自觉。



我们看到,湘鄂赣三个省份几乎都是楚文化覆盖的核心地域,历史文化同根,共同拥有楚文化“筚路蓝缕”的开拓创业精神、“抚夷属夏”的开放精神、“一鸣惊人”的创新精神、“深固难徙”的爱国精神。同时,在中国革命的历史上,三省共同享有“湘鄂赣革命根据地”的光荣,红色文化同名,湘鄂赣人民在长期革命斗争中为我们留下了敢于牺牲的斗争精神、不拘一格的创新精神、牺牲局部的全局意识、坚定不移的理想信念,这些都是三省在促进中部地区崛起征程中共进、共担、共赢的宝贵财富。

我们也应该看到,中部三省地处内陆,与长三角和珠三角不同,平原和山区多,是传统的农业大省,地域文化中也存在着与市场经济体制发展不相适应的方面,如农耕文化、小商品经济文化、零和博弈观念等等,这些文化因素可能造成对“中三角”建设的负面影响。

我们还要看到,当今中国,体制转轨、社会转型、思想多元、利益多样,各种思潮、观念泥沙俱下,人们的心灵正在经受着前所未有的考验,“中三角”的人民概莫能外。国家的崛起、民族的真正复兴首先是民族心灵的崛起,而心灵的崛起和强大需要文化提供强大的精神力量。美国思想家加尔布雷恩说:“一个国家的前途,不取决于它的国库之殷实,不取决于它的城堡之坚固,也不取决于它的公共设施之华丽,而在于它的公民的文明素养,即在于人们所受的教育……。”因此,三省大学在“中三角”建设中必须承担智慧库的重任,从民族文化、地域文化的传统精髓和现实土壤中吸取养分,让人文价值和理性回归,找寻到自己本民族、本区域的文化基因,并与时代的发展融合贯通,形成民族、国家、区域特有的信仰体系和精神价值理念,茁壮民族心灵。

### (三)培育本土人才,突出应用特色

大学最根本的任务是培养人,大学最重要的产品也是人,大学培养出来的应该是有素质、有气质、有教养的人,而不是脑满肠肥、腰缠满贯却粗鲁、浅薄的人。大学的本质不是要把学生培养成一种驯服的工具,而是要把学生培养成能够承担社会责任的合格公民,同时还要源源不断地输送支撑区域和国家经济发展的创新者和建设者。然而,现代高等教育是分层次、分类型的,其发展也是多模式的。不同层次、不同类型的高校由于学科基础和服务方向不

同,在人才培养、科学研究、社会服务方面发挥的作用亦不尽相同。

现代大学发展史证明,大学的本土化与国际化同等重要。100多年前,湖广总督张之洞在湖北实施教育新政,短短数年就在湖北建立起了幼儿教育、初等教育、中等教育、高等教育以及职业教育在内的完备体系,他主张大兴实业教育,强调“课实”,将培养“实战人才”作为办学目标,培养了一大批与武汉迅速崛起为近代大都市相匹配的应用性人才,创造了中部地区从传统走向现代化的“武汉速度”。这一实业教育理念对“中三角”区域的大学发展仍有重要的现实意义。

大学的第一要义是培养人才,承担起培养适应“中三角”发展需要的高素质人才的责任,发挥“人才库”功能义不容辞。无论是哪一个层次的大学、哪一个层次的人才培养都应该在认真审视“中三角”建设中人才资源的实际需求的基础上,根据自身情况选择切入“中三角”建设的路径和着力点,必须把本土化、应用性放在重要位置;切实解决“人才坡地”问题、大学同质化问题,合理确定学校的发展定位与办学模式,形成人才培养特色与学科专业特色,提高人才培养质量。

需要特别指出的是,在“中三角”区域内的329所大学中有95%为省属地方院校。这类院校更应肩负起为区域发展培养一线人才、实践性人才的重要责任,在人才培养过程中加强与地方政府、行业、企业的密切合作,不断提升对地方经济社会发展的贡献度。

### (四)带动科技创新,“智造”创新引擎

科学技术是第一生产力,科技创新是推动社会进步的原动力,而科技创新需要有完善的制度与合理的管理方式,良好的制度环境是创新的不竭动力。湘鄂赣高校众多,学科领域、办学层次、办学特色丰富。在“中三角”建设过程中,三省高校都可以根据自身的办学定位、学科特点,充分发挥优势,在科技创新、制度创新、管理创新方面承担起发动机的责任。

三省在理工科方面聚集了大量的科学研究人员、拥有众多的研究基地和学术交流平台,是国家科技创新体系的重要组成部分。在构建“中三角”的进程中,一方面本区域内的大学应在科技创新领域主动作为,可以进行跨地域、跨校、跨学科联合,建

立大学联盟、科技联盟等联合创新平台,以合作与协作促进创新、推动创新;另一方面由于不同层次的大学所拥有的科技创新条件、科技创新能力存在差异,大学在科技创新领域又应有合理分工。根据2011年中国大学科技创新竞争力排行榜(武汉大学版),湘鄂赣三省“211”以上的大学有8所跻身全国100强,华中科技大学、武汉大学、中南大学自排行榜发布以来连续8年稳定地在20强中占据三席,处于科技创新的国家队中的第一方阵,更有责任发挥创新源的作用,带动和提升“中三角”区域的科技创新能力。为数众多的地方性大学则应侧重应用创新,积极尝试以学校为平台的跨地域、跨行业、跨学科的重大项目合作,特别要注重与产业、行业、企业的创新平台建设,在“中三角”建设“三基地一枢纽”及农业、水利、生态环境保护、旅游、商务、文化、教育、科技等领域,主动将多方优势、需求、目标进行链接,实现“政产学研用”协同创新,多方联动、多方协作、多方受益。

在人文社会科学领域,三省高校也有着雄厚的研究实力与不俗的创新能力。湖北省一直是承担国家哲学社会科学基金项目除北京以外排名领先的省份,湖南省这几年也后来居上,三省拥有多个国家级、省级人文社会科学研究基地,拥有众多人文社会科学研究大家、名家。在建设“中三角”的进程中,各人文社科类学科也必须积极参与,承担体制机制创新、管理创新的理论研究与制度设计重任,为“中三角”崛起建立理性的制度,营造科技创新、

人才成长、企业赢利、人民幸福的和谐社会环境,实现制度“红利”的最大化。

注 释:

- ① 2011 教育统计数据[EB/OL].中华人民共和国教育部网站. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6200/list.html>.
- ② 2010 年国家工程技术研究中心地域分布[EB/OL].国家工程技术研究中心网站. [http://www.cnerc.gov.cn/document\\_3.aspx?name=YEAR\\_LECTURE&id=242](http://www.cnerc.gov.cn/document_3.aspx?name=YEAR_LECTURE&id=242).
- ③ 国家科学技术奖励大会在京隆重举行[EB/OL].中华人民共和国科技部网站. [http://www.most.gov.cn/tpxw/201202/t20120214\\_92440.htm](http://www.most.gov.cn/tpxw/201202/t20120214_92440.htm), 2011-2-14.
- ④ 柯美杰.“中三角”将建科技合作机制[N].长江商报, 2012-03-17(3).
- ⑤ 有学者在多元统计的因子分析评价法和综合指数评价法的基础上,构建了客观权和主观权组合的评价模型,并提出了名次等级的概念及得分转化分析方法,将其应用于我国20个城市的科技创新能力评价,计算了各一级指标对综合排名的贡献率。参见:贺霞,韩天锡,张丽.城市科技创新能力组合评价和贡献度分析[J].天津理工大学学报, 2010, (3): 30-31.

(说明:本文为2012年5月16日在湖北经济学院举办的“长江中游城市群发展论坛:共建中三角‘智造’新引擎”上的主旨发言稿。薛吉宝先生、索凯峰博士为此稿进行了大量的资料收集整理与分析工作,也与作者进行了多次讨论,对于此稿形成贡献巨大,在此深表感谢!)

(责任编辑:卢圣泉)

## Build “Yangze Middle Area”: Responsibility of University

LV Zhong-mei

(Hubei University of Economics, Wuhan Hubei 430205, China)

**Abstract:** Building the city group of middle reaches of the Yangtze River, the formation of the growth pole of "Yangze middle area" has become a consensus of Hunan, Hubei and Jiangxi provinces, it is the critical point to accelerate the rise of the central region, meanwhile, it's also historic opportunity for the development of the university of these region. In the process of construction of the "Yangze middle area", the university of challenges and opportunities coexist, it's their responsibility to make a positive contribution in leading social habits, geographical and cultural heritage, to nurture local talent, to drive technological innovation and to robust national soul, to form the thought of the triangular building library, talent pool, innovation source, and the source of radiation.

**Key words:** Yangze middle area; university; responsibility