

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2013.01.020

乡村旅游与精英再生产

——以徽村调查为中心

周春发

(浙江师范大学 文化创意与传播学院,浙江 金华 321004)

摘要:以布迪厄的资本再生产为理论视角,在徽村田野调查的基础上分析了旅游场域中体制精英的资本转换过程。研究表明,老葛书记作为体制精英,在旅游发展过程中迅速将政治资本与社会资本转换为经济资本,成为当地最有权势的乡村精英,实现了精英的再生产。

关键词:再生产;精英;乡村旅游;乡村治理;乡村建设

中图分类号:C912.81;G127 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-626X(2013)01-0117-04

一、研究缘起

无论是在农村社会学,还是在乡村治理或乡村建设的研究中,社区精英都是一个关注的焦点。所谓社区精英是指这样一种社区成员,他们在社区生活的某一个或几个领域掌握优势资源,并且利用他们的资源优势在某一个或几个行动领域中获得个人成功,这种成功使他们的行动或者对维持现存的社会结构有所贡献,或者推动社会结构产生新的变化。^[1]根据其掌握的社区资源和产生影响的不同,通常将社区精英分成政治精英、经济精英、社会精英三类。他们各自在社区生活的相关领域内发挥举足轻重的影响。^[2]仝志辉、贺雪峰探讨村庄的权力结构时,将村庄精英区分为体制精英、非体制精英两种类型,其他属普通村民。^[3]项辉指出,乡村精英在一些方面拥有比普通成员更多的优势资源,为社区作出了贡献,从而具备了某种权威,能够对其他成员以及社区结构产生影响。^[4]

在乡村精英参与旅游的相关研究中,图桑(Tosun)指出,在精英模式领导的发展中国家,精英们经常牺牲公众的利益来为自己谋利。即便是在需要当地社区参与的旅游地区也是如此。处于核心地位的精英

群体垄断了社区和社区所依赖的资源。^[5]沃波尔和戈德文(Walpole & Goodwin)认为,在每一个地区,地方经济精英对旅游者提供的高档设施和完备的服务项目使社区的民居旅馆和其他服务项目受到严重排挤,导致社区利益分配大多被精英所占有。^[6]图桑进而指出,要避免社区摆脱地方精英和外来利益集团的控制,社区居民必须借助外部的帮助构建一种反对力量,以抗衡那些试图代替社区参与努力行为的当地精英。^[7]张骁鸣指出,在体制精英的个体经验中,相关知识的多寡与因掌握权力而产生的信心的强弱是决定其对社区参与旅游发展态度是否积极的两个重要因素。^[8]

本文以布迪厄的资本再生产为理论视角,在徽村田野调查的基础上,分析乡村旅游发展过程中体制精英的权力关系与资本转换过程,进一步揭示乡村体制精英在乡村(旅游)社区变迁中的地位与影响。

二、理论工具与研究方法

(一)布迪厄的再生产理论

再生产(Reproduction)是布迪厄社会理论的核心概念,也是其理论与方法的基础和出发点。在布迪厄看来,当代文化再生产研究的实质就是揭示当

收稿日期:2012-11-28

基金项目:2011年度浙江省教育厅科研项目(Y201122126);2012年教育部人文社会科学基金青年项目(12YJCZH310)

作者简介:周春发(1975-),男,江西贵溪人,浙江师范大学文化创意与传播学院讲师,社会学博士,主要从事旅游社会学、消费社会学、文化创意产业研究。

代社会中的文化特权的延续和再生产程序及其策略。布迪厄深入分析了当代社会权力正当化的再生产程序与机制。其理论贡献有三:(1)提出了经济资本、文化资本、社会资本和象征资本四大类型的资本理论;(2)论证了现代社会权力正当化程序的循环模式及其运作机制;(3)突显正当化程序在权力分配中的关键地位,深入分析正当化程序中的权力斗争及其与社会结构和心态结构的密切关系。^[9]

(二)研究方法

本文采用质性研究中的个案研究方法。个案研究比较擅长回答如何(How)和为什么(Why)的问题,这种问题具有层层深入、逐步递进的特征。资料收集的方法与途径有深度访谈、参与观察、二次文献等。笔者先后于2007~2009年连续三年对本文研究的田野调查点开展社会调查,收集了丰富的原始资料。笔者还与本研究的相关当事人及若干线人一直保持着电话联系。资料分析方法主要是生活史分析法。生活史就是关于个体生活的历史,但不是孤立的零星的个人记忆,而是“在社会、文化和历史情景里,一个生命从出生到死亡的过程所发生的事件和经历。”^[10]生活史研究的代表作是黄树民的《林村的故事》。郭于华、孙立平等学者对农民“诉苦”的研究也广泛采用了个体日常生活史的分析方法。^[11]

(三)调查点概况

笔者进行田野考察的地点是江西省东北部独具特色的徽州文化古村落——徽村。^①它位于一条西北呈东南向狭长山谷的近口处。清澈见底的溪流穿村而过。粉墙黛瓦的村落宅居,掩映在群山环抱的茂林深处。因其世外桃源般的生态环境与保存完好的徽州文化遗存,徽村先后于2001年被评为“国家级古文化生态示范村”、2002年被评为“中国民俗文化村”、2004年7月又被评为首批“省级历史文化名村”。上世纪90年代以来,随着乡村旅游的兴起,一批批摄影爱好者、建筑专业师生、媒体记者慕名而来。他们充当了徽村旅游的先遣队与义务宣传员。受到同属徽文化圈的西递村、宏村古村落旅游热的影响,徽村村委员会于2000年9月21日成立徽村旅游公司,正式开发旅游业。

三、老葛书记的生活史

在探讨徽村社区的变迁与发展过程中,笔者自然不能忽视村庄精英的角色。他就是前任村支书兼旅游公司总经理葛春林。村民们都说,徽村的旅游

是老葛书记一手搞起来的。在徽村调查过程中,笔者曾多次到他家登门拜访,希望打开他的话匣子。但他以“现在一门心思做生意,没有空”为由拒绝。迫不得已,笔者只能采取迂回战术,从第三方访谈、相关报道、参与观察等多种途径收集旁证资料。老葛书记的生活史才渐渐在笔者的脑海里得以丰满起来。

(一)小姓当上大书记

葛春林,男,1952年生,下徽村人。在下徽村,有王姓、江姓、葛姓等多姓,其中王是大姓,葛是小姓。旧时葛姓在下徽村是没有地位的,只能为帮大姓作些种地、抬轿等杂役。葛春林初中毕业后,进县城一所学校学医两年。1973年入伍当兵。因有专业技术特长,他在部队里当卫生员,并且入了党。1978年退伍回乡,继续当赤脚医生。家庭收入相比一般村民高出许多,一年收入两万多元。1988年,因其是当地的致富能人,上级找他谈话,他就这样当上了下徽村的村长。在村长任期,老葛发动村民成功修建下徽村村口的水泥桥。他本人捐资了2000元。在当时的徽村,2000元不是一个小数目。此举给老葛在村民中赢得了良好声誉。1994年,老葛始任徽村(行政村)村支书。关于老葛如何当村支书的过程,当时的村会计江顺林如是说,“1994年,老葛的一个战友潘志文调到溪口镇当书记。葛与潘虽然是战友,但不共连队,徐根虎跟潘志文一个连队,经其介绍,老葛就与潘志远认识了,交上了朋友,后来就被提拔,王春社被压下去了。”^[12]其时,徽村是全县22个贫困村之一。徽村村委会开始搞养殖厂,结果亏了两万多,同时兴办的木材加工厂与水泥厂经济效益比较好。1995年老葛召开全村党员大会宣布禁止砍伐山林,并且先后在上岭、下岭等村带领村民修建了水泥桥。在新桥开通仪式上,他甚至请来了县领导到现场剪彩。因为先后为村民办了几件实事,老葛的威望很快提高。

(二)要致富、搞旅游

关于徽村如何走上旅游之路,老葛书记的回答是,“很早的时候我们也有这意思,想搞旅游,因为我们村庄的自然环境相当好,而且又有优势……,如果生态优势搞好,能使老百姓富起来。”^[13]在上级领导的支持下,老葛决定将村里的木材厂、石材厂卖掉,带领徽村走上开发旅游之路。2000年五一节期间,来徽村参观的游客陡然增多,曾创下在一天

里接待 4000 多人、280 多辆车的记录。黄金周旅游的火爆,更加坚定了徽村村委搞旅游的信心。于是,五一节过后,老葛带领村民开始大张旗鼓地干起来,先后投入 32 万元钱进行村内道路修整和卫生院、学校等基本设施的建设。其时,江泽民的祖籍地在桃源的消息已经在民间流传开来,但是究竟在桃源的哪个自然村则无人知晓,而上徽村江氏祖先江人杰曾在扬州作官,上徽村会不会是江泽民的祖籍地呢?老葛与县委副书记徐某某开始到上徽村查族谱,并到安徽旌德、江苏扬州等地寻访,着手调查此事。上海市前任市委副书记胡某某也多次到上徽村查访。在此期间,已经有部分上海的游客陆续来徽村探奇访古。老葛充分利用江泽民祖籍地在上徽村的传闻这一历史机遇大搞对外宣传,徽村在外部世界的知名度迅速提高。

随着来访游客量日益激增,村旅游公司门票收入逐年大幅增长,徽村也一举丢掉多年的贫困村帽子,成为名闻乡里的小康村。人民日报、光明日报、江西日报等权威新闻媒体纷纷来徽村进行采访报道。2003 年 4 月,江西日报记者以“敢教深山起大潮”为题对葛春林书记进行了专门报道。葛春林先后被评为“安徽省优秀党支部书记”、“安徽省先进党务工作者”。这一时期,老葛在村民中的威信达到巅峰。

(三)花无千日红

老葛书记在徽村的业绩有目共睹,但也有不少做法引起一些村民的非议。在任期间,老葛依托上级领导的支持,工作作风强硬,村委会财务一直不公开,村民对村委会的账目无从知晓。2003 年,徽村的村委会办公楼与老葛的家庭饭店同时开工,使用同一个施工队,村委会办公大楼建成后,村委会负债 86 万元,而老葛的家庭饭店却成为当地最大、最豪华的家庭饭店。据村民估计,该饭店至少花费 80 万元。一些村民多次写信举报,称徽村村委会为“贪污集团”。上级部门也派人来徽村调查过此事,但似乎没有什么作用。由于村务不公开,村民无从查帐,对老葛书记的贪腐行为没有确切的证据。因此,村民的举报并不能动摇老葛村支书的地位。事实上,让村民意见最大的倒不是其在村办公大楼与其家庭饭店建设中的猫腻,而是旅游分红。在老葛领导徽村发展旅游业 5 年来,年年旅游门票收入都在增长,村民却没有因此得到一元钱分红。当地的刘坑

古村落于 2001 年搞旅游开发,比徽村还晚一年,而自 2003 年拦车事件之后,刘坑村民每人每年可从村旅游门票收入获得 400 元的分红。两相比较,徽村村民对村委会多年不进行旅游分红的作法更加不满。2004 年 5 月突然爆发的村民拦车事件直接导致了老葛书记的下台。

(四)功过任人评

对于葛春林任徽村村支书期间的功过是非,老葛自己如是说:“这几年我响应国家的政策发展徽村的经济,做了不少工作,其中我的个人关系对这些事情是有很大关系的。因为要发展农村经济,向上要争取资金,要发展思路;向下要靠老百姓,土地、生产资料都是老百姓自己的,没有他们支持是不行的,而后才能自己努力。这两块缺哪一块都不行。……现在的书记,做工作跟过去不同了,更要依靠上面的政策和下面有知识的人,还有自己的社会资源,比如战友、朋友等一些关系。”^[14]那么,在村干部与村民眼中的老葛书记又是什么样的呢?老葛的前任村支书王兴社对笔者说,“当时传闻江泽民的祖籍地是上徽村,徽村旅游就是这样搞起来的,葛借了这个机会搞旅游。群众是一盘散沙,要靠干部组织起来。”上徽村村民江嘉木则说道,“葛的成绩是主要的,意见也有。许多旅游景点是他搞起来的。十年支书,口袋没有装一分钱的,中国没有。”

四、结论

布迪厄认为,人在社会结构中的地位与区隔不仅取决于资本量的大小,还取决于资本的构成,即经济资本、文化资本、社会资本与符号资本的比例构成。^[15]同时,在场域生成的习惯也支配着个人在场域结构中的位置。在徽村,家族势力最大的属王姓与江姓两姓,而葛姓是小姓。在旧时的徽村场域结构里,葛姓处于卑微的地位。而随着社会的变迁,尤其是徽村开发旅游以来新场域生成过程中,老葛的地位迅速上升,并占据绝对的优势地位,成为徽村旅游最大的利益获得者。从老葛书记的生活史来看,他的乡村医生职业经历为其积累了初始的文化资本与社会资本,而通过入伍、入党积累的政治资本、社会资本更成为其日后任徽村支书达 10 年之久的关键原因。根据董国礼的研究,老葛之所以能获得村书记这个职位,是因为在革命、阶级语境里他是被剥削的对象,具有最革命的身份特征,所以才能通过参军向上流动。同时在军队所建构的人际

关系是他今天能当上书记的主要原因。^[16]笔者同意其后半段的论述,但认为董忽视了更为重要的因素,也就是老葛的专业技术身份(乡村医生)这一初始资本的作用。乡村医生的专业知识与技能以及走村窜户形成的人际交往能力与老葛参军、在部队里入党以及日后当上村书记有着更为重要的关联。老葛在任村支书后先后领导修桥筑路、发展旅游等几件实事,既为他赢得了民心,也得到了上级政府的肯定,从而更加提升了他的政治资本、社会资本存量。这一时期,他作为村干部精英在领导徽村发展旅游经济的过程中,其角色由国家政权与村民的双重代理人^[17]蜕变成赢利型经纪人^[18],将其雄厚的政治资本、社会资本转换为经济资本,从而成为徽村首富及至当地最有权势的村落精英。

注 释:

① 为遵循学术规范,笔者对本文所涉及的地名与人名都进行了化名处理。徽村实由上下两个自然村落组成,故有上徽村、下徽村之称。由于徽村村委员会驻地在下徽村,也称徽村。本文所指为前一种含义。

参考文献:

- [1][2] 陆学艺.内发的村庄[M].北京:社会科学文献出版社,2001.270-271.
- [3] 仝志辉,贺雪峰.村庄权利结构的三层分析——兼论选举后村级权力的合法性[J].中国社会科学,2002,(1):158-167.
- [4] 项辉,周俊麟.乡村精英格局的历史演变及现状[J].浙江省委党校学报,2001,(5):91-94.
- [5] Tosun C. Limits to Community Participation in the Tourism Development Process in Developing Countries [J].Tourism Management,2000,(21):613-633.
- [6] Walpole M J,Goodwin H J.Local Economic Impacts of Dragon Tourism in Indonesia [J].Annals of Tourism Research ,2000,(3):559-576.
- [7] Tosun C. Stages in the Emergence of a Participatory Tourism Development Approach in the Developing World[J].Geoforum,2005,(36):333-352.
- [8] 张骁鸣.体制精英的个人经验及其对农村社区旅游的影响——皖南X村案例[J].中国农村观察,2006,(1):30-38.
- [9] 高宣扬.布迪厄的社会理论[M].上海:同济大学出版社,2004.75.
- [10] 李强,等.生命的历程——重大社会事件与中国人的生命轨迹[M].杭州:浙江人民出版社,1999.5.
- [11] 郭于华,孙立平.诉苦:一种农民国家观念形成的中介机制[A].罗沛霖,杨善华.当代中国农村的社会生活[C].北京:中国社会科学出版社,2005.19-51.
- [12][13][14] 董国礼.国家政权建构的基础——以村书记的地位获得为视角[A].李友梅,等.制度变迁的实践逻辑——改革以来中国城市化研究[C].桂林:广西师范大学出版社,2004.248,256,263-264.
- [15] 布迪厄.文化资本与社会炼金术[M].包亚明,译.上海:上海人民出版社,1997.189-192.
- [16] 董国礼.国家政权建构的基础——以村书记的地位获得为视角[A].李友梅,等.制度变迁的实践逻辑——改革以来中国城市化研究[C].桂林:广西师范大学出版社,2004.263-264.
- [17] 徐勇.村干部的双重角色:代理人与当家人[A].徐勇.乡土中国的民主选举[C].武汉:华中师范大学出版社,2001.5.
- [18] 杜赞奇.文化、权力与国家:1900-1942年的华北农村[M].南京:江苏人民出版社,1994.序.

(责任编辑:卢圣泉)

Rural Tourism and Elite Reproduction ——A Case Study of Hui Village

ZHOU Chun-fa

(School of Creative Culture and Communication, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang 321004,China)

Abstract: Taking the bourdieu's capital reproduction theory for theoretical perspective, based on the Hui village field survey, the author analysis the process of the village elite's capital conversion in the tourism field. Result shows that as an institution elite, the elder Ge secretary, converted political capital and social capital to economic capital in the process of tourism development. He become the most powerful village elite, achieve the elite reproduction.

Key words: reproduction; elite; rural tourism; rural governance; rural construction