

doi:10.3969/j.issn.1672-626x.2015.04.016

社会民主主义政党凝练基本价值的实践及其启示

王会民¹, 姚小飞²

(1. 武汉大学, 湖北 武汉 430072; 2. 湖北医药学院, 湖北 十堰 442000)

摘要:社会主义现代化建设与完善是一个系统性的工程。社会主义不仅要彰显生产力的发展要求,也要关注理想价值的主体生成。理想价值主要体现在核心价值观上,因此凝练核心价值将成为重中之重。在西方,社会民主主义政党作为价值社会主义的发起者和实践者,倡导“自由、平等、团结”的基本价值,注重核心价值的文化继承性、制度实践性、内容多层次性、表述简洁性。因此,积极吸收其合理凝练方法,有利于凝练中国特色社会主义核心价值,拓展核心价值的建设平台。

关键词:社会民主主义政党;核心价值观;马克思主义

中图分类号:D08 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-626X(2015)04-0095-06

马克思、恩格斯以唯物史观和剩余价值学说为基础,使社会主义由空想变为科学。马克思对未来社会理想建构是二重的,即认为社会主义不仅是一个科学发展的社会形态,同时也是主体价值的全面发展。然而,马克思、恩格斯所论证的社会主义仅仅是一种理论阐释,并没有实践上的证明。诚然,在当时要凝练科学社会主义核心价值观无疑缺少实践基础,因此,马克思、恩格斯并没有对此做深入、系统的论述,也未对科学社会主义核心价值做明确凝练,这是他们“留给后人的一个世纪性价值难题”。^[1]在马克思、恩格斯之后,基于东西方经济基础、政治制度、文化传统和社会结构的差异性发展,对于社会主义的实现路径出现了不同声音与争论,并由此导致东西方出现了两种主要路径,即暴力革命论与和平发展论,前者偏重制度建构,后者偏重价值目的,并在长达一个世纪里呈现出分殊、冲突和初步融合。改革开放以来,中国化马克思主义高度重视社会主义核心价值观的建构,既要社会主义的“体”,也要社会主义的“神”。因此,凝练有中国特色社会

主义的核心价值成为必不可少之条件,这既需要在主体上立足于中国实际,又要在方法上借鉴已有的成果和经验。西方社会民主主义政党作为社会主义价值的倡导者和实践者,有着丰富的理论探讨和实践成果,客观分析他们凝练核心价值的有益探索和成功经验,对我们不仅是有益的,而且是必须的。

一、社会民主主义政党基本价值的生成逻辑

每种核心价值的生成都有其特定的社会场域。从一定意义上说,每种核心价值的生成都有一定的自然属性,是一种自然历史过程;同时,每种核心价值的生成又是对所处时代精神的主观凝结与体现。因此,对社会民主主义政党基本价值生成逻辑的分析也需从这两个方面展开。

从自然属性来讲,在《共产党宣言》中,马克思提出了共产主义的目的,即“一切人的自由发展”,^[2]而这一目的要用革命的手段来摧毁现存制度才能实现,也就是用“阶级斗争”的方式去“消灭私有制”。在1894年,两位意大利记者请恩格斯用最简洁的字句表述未来社会主义纪元的基本思想,恩格斯认为除

收稿日期:2015-04-29

作者简介:王会民(1983-),男,河南长垣人,武汉大学马克思主义学院博士研究生,主要从事马克思主义发展史研究;姚小飞(1981-),女,湖北荆门人,湖北医药学院讲师,主要从事马克思主义发展史研究。

了“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”这句话,再找不到更合适的了。可见,马克思、恩格斯把这一基本价值的实现作为共产主义的最终目的是其理论的本质所在。然而随着欧洲1848年革命的失败,恩格斯指出“当时的欧洲大陆经济发展的状况还远没有成熟到可以铲除资本主义生产方式的程度”,^{[3](P384)}因此不可能“以一次决定的打击取得胜利,而不得不慢慢向前推进”,这说明“在1848年要一次简单的突然袭击来达到社会改造,是多么不可能的事情。”^{[3](P385)}尤其在巴黎公社失败后,“自下而上进行革命的时期暂告结束,跟着来的是自上而下进行革命的时期”。^{[3](P386)}从而在一定程度上说明,以暴力革命推翻现存制度来达到“一切人的自由发展”的实践在西欧遭遇到了破产。与此同时,资本主义迎来科学技术革命新的浪潮,科学技术不仅促进了生产力的跨越发展,也不断创造新的生产关系来适应社会发展,资本主义内部调整又一次彰显其生命力,使得“一切人的自由全面发展”成为一时难以实现的理想。正如马克思所说:“无论哪个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是绝不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是绝不会出现的。”^[4]此外,由于西方选举制度的完善,无产阶级又有了一项新的斗争武器,利用选举实现“和平长入资本主义”逐渐成为实践主流,也使得以“自由、平等和团结”的基本价值代替“一切人的自由发展”成为合乎现实的选择。从一定的意义上讲,“一切人的自由全面发展”是与共产主义阶段相适应的价值追求,而“自由、平等和团结”并不完全等同于自由资本主义价值,在某些方面又是对资本主义价值观的超越,符合西欧社会实际发展状况,是社会实践的自然反映。

从主观上来看,价值观也是一种人的主观价值取向,需要进行理论概括凝聚成理论共识。通常意义上,人们的价值观是分散的,需要社会精英或政党的凝练、倡导和传播。社会民主主义政党以“自由、公正、团结”为基本价值,首先是由德国社会民主党于1959年率先提出的,后来又在联邦德国社会民主党《1975年至1985年经济政治大纲》做了阐释:自由维护人的尊严;公正意味着权利的均等;互助体现了社会成员的“同舟共济”。1986年,德国社会民主党新的纲领草案对此作了进一步的阐述:民

主社会主义的基本价值——自由、公正、和互助是我们估量政治现实的准绳,是衡量一个新的更好的社会制度的尺度,同时也是每个社会民主党人行动的指南。1989年,社会党国际通过的《原则说明》对“自由、公正、团结”做了比较完整的阐释,并十分明确地将其规定为“社会主义的本质”。自由是“个人努力和合作努力的产物——这两个方面是同一个进程的组成部分。每个人都有权免受政治强制,并享有追求个人目标和发挥个人潜力而行动的最大机会。”“公正意味着结束对一切人的歧视,意味着权利和机会的平等。它要求对体力的、智力的和社会的不平等做出补偿,以及既摆脱生产资料所有者、也摆脱对政治权利拥有者的依附。”“团结是无所不包和全球性的。它是共同的人性和对不公平的受害者寄予同情的实际表现。一切人道主义传统都强调和欢呼团结。在个人之间以及国家之间空前相互依存的现代,人类的生存都离不开团结,这就使团结具有更重要的意义。”^①在此之后,社会民主主义政党根据时代精神的发展,在《圣保罗宣言》中提出了新的价值三原则——可持续发展、人权和民主。由此可见,社会民主主义政党或者以单个政党提出价值理论使社会党国际采纳,或者以社会党国际内部的论证来影响各个政党。这些都是对自身政党定位时代逻辑的主观凝练。

二、社会民主主义政党凝练基本价值的原则分析

基本价值固然有其自身的生成逻辑,但不能自然而然地发展出来,需要人对其进行抽象性凝练。而凝练核心价值要符合一定的原则,如果超出原则的界限,那么核心价值观就可能出现文化的继承性与超越性、制度设计的现实性与理想性、价值内容的多维性与单维性、表达方式的通俗性与晦涩性之间的背反,无疑难以团结群众,失去凝聚效力。社会民主主义政党以其凝练的基本价值为准绳,曾经取得过辉煌的执政成绩,并成为其政治符号,深入人心,其特有原则值得我们重视。

(一)文化的继承性与超越性相统一

社会民主主义政党信奉实用主义政治哲学,对自身有用的,采纳之;无用的,则弃之。其在《法兰克福宣言》中宣称:社会主义是一个国际性运动,它不要求对待事物的态度严格一律。不论社会党人把他们的信仰建立在马克思主义还是其他的分析方法上,无论他们是受宗教原则还是受人道主义原则的

启示,他们都为共通的目标,即为一个社会公正、生活美好、自由与世界和平的制度而奋斗。^[5]而在1898年《德国社会民主党原则纲领》中有这样的论述:“欧洲民主社会主义的精神渊源,是基督教教义和人道主义哲学、启蒙运动、马克思主义历史学说和社会学说,是工人运动的经验。”^[6]从中可以看出,社会民主主义政党所持的指导思想是多元的,并积极吸收传统文化的精华。

从启蒙运动开始,追求“自由、平等、博爱”成为当时鲜明的价值导向。社会民主主义政党继承了这一价值传统,勃兰特明确表明:“我们是启蒙运动的后代,这并没有什么不光彩。”^[7]随着社会民主主义政党对社会主义追求向价值转向,只有继承文化传统才能有效地凝聚人心。另外,社会民主主义政党所代表的阶层主要是中下层群体,二战的洗礼和金融危机造成的社会衰败促使政党转向对团结的追求和对无限制自由的批判,从而提出与资本主义价值观有区别的价值话语,即“自由、公正和团结”。

也就是在这个意义上,社会民主主义的价值观完成了对资本主义价值观的超越。虽然没有马克思对资本主义的“自由、平等和团结”那样全面深刻的批判维度,但这并不妨碍社会民主主义基本价值对自由资本主义价值的超越性。相对于资本主义仅强调个人的自由和发展,当代社会民主主义更强调个人的自由和发展要与社会其他人的自由和发展相互协调与和谐;相对于资本主义仅把自由作为最重要的价值,当代社会民主主义同时还把平等、公正、合作、和平等作为最重要的价值;相对于资本主义把平等仅理解为每个人在机会上的平等,当代社会民主主义的平等观念则更为广泛,还包括在法律、政治、经济、社会以及在社会竞争中的平等。因此,它对资本主义,尤其是对资本主义全球化持批判态度;对市场经济的局限性也有更清醒的认识;在社会政策上,虽然其强调平等、公正、相互责任和社会团结的重要意义,但更强调国家的政治和社会责任。由此,社会民主主义政党对基本价值观的凝练完成了文化意义上的继承性与超越性的统一。

(二)制度设计的现实性与理想性相统一

一种价值理想如果没有现实的制度来执行,那么这种价值无疑是空中楼阁。如果一种制度固步自封,不能随着社会实践的发展而自我完善,那么再好的价值理想也不能转化为实践。因此,价值要在制

度中潜移默化,制度要彰显价值维度。否则,空谈价值必然是形而上学,只注重制度无疑是机械主义。

社会民主主义政党以“自由、公正、团结”为其基本价值。在政治制度方面,社会民主主义政党彰显民主程序、高举政府干预原则、提倡“新治理”理念;在经济制度方面则支持有限的公有制、有限的国家经济干预和实施经济民主化;在社会制度方面实施福利国家制度。国家制度的有效实施为人们提供了“自由、公正、团结”的政治环境,民主程序的完善使人的自由向度更加广泛,政府干预经济使得下层民众更受关注,促使了社会公正;经济方面的政策执行促使人们更多参与经济规划和决策,尊重了人的价值实现,也使人们在自由的氛围中更加团结;在社会政策方面,福利制度的有效实施促使社会在实践上从机会公正转入有限的结果公正,从而使社会成员能亲身体验公正带来的好处。

同样,社会体制也需要核心价值观的理想维度,如果一个社会制度没有理想向度,那么也就失去了对未来的把握与调控。社会民主主义政党在政治制度方面由替代性模式到渐进性认同的转变,虽然从根本上背离了科学社会主义的基本原则,但其制度目标的理想维度仍然存在,其政治理想仍然是实现“自由、公正、团结”。在社会经济体制方面,尽管国有社会福利国家模式遭遇挑战,但从社会民主主义政党的调整来看,新的经济模式在适应全球化挑战中仍然兼顾了基本价值的现实实现问题;社会福利由消极福利到积极福利、由社会福利到社会投资福利、由一国到全球的发展态势使得社会民主主义政党在福利调整中仍然体现出公平的信仰。

(三)价值内容的多维性与开放性相统一

社会民主主义政党基本价值并不是一个单维性的价值追求。在社会党国际看来,“自由、公正和团结”具有同等的重要作用,它们是辩证存在和相互发展的,舍弃任何一方都会制约着其他两方的发展。只有全面地发展才能彰显社会主义的本质。自由并不排斥社会团结和公正,而是在其限度内达到个性发展;公正要求有团结的保证和平等的自由;团结以自由发展为前提,目的体现着公正目标。由此可见,凝练核心价值要具有多维思维方式,把核心价值凝结成一个相互依存的体系。

另外,核心价值并不是一个封闭的体系,要随着社会经济、政治的发展而改变。在新全球化的语

境中,传统基本价值面临着经济发展的结构性调整、阶级结构的变化、新自由主义思潮的冲击和个人主义的压制以及贫富差距扩大的威胁,对此,社会民主主义政党革新了原有基本价值的内涵并增加了新的价值内容。对原有基本价值的革新分为三个方面:第一,对自由的革新。新的自由观加强了个人的主导性和责任性。在主导性方面,它强调了个人应当是自立的而非依赖国家服务的、个人发展优先于集体服务、自由选择优先于平等和社会公正;在责任方面,它强调了人对国家、集体的责任和对社会的互助责任。第二,对公正的新解。社会党国际指出,传统的公正观往往把公正理解为全方位的公正,从而达到结果的平等。新的公正观应该强调机会的公正和起步公正。这彰显了公正的包容性,即使有不公正现象的产生,也被认为是合理的,能够促进经济发展。在其成员党中,德国社会民主党在探讨基本价值时,也提出“有限公正”、“参与公正”和“代际公正”等一些有积极意义的探索。第三,对团结的新解。认为团结是自愿性而非强制性的,并由集体性向个体性发展,由国内向国际发展。从新增加的内容方面看,社会党国际在《基本价值宪章》中把“平等”和“和平”提升到基本价值的地位。2003年,社会党国际二十大对全球化开的“药方”是实行全球民主治理,而全球化治理必须遵循可持续发展、人权和民主新的三原则,这是对基本价值观的重大补充。由此,社会民主主义政党基本体现出了多维性和开放性的统一。

(四)表达方式的简洁性与通俗性相统一

价值观是用来指导人们的思想和行动的,因此用一种简洁并且通俗的形式来表述显得尤为重要。社会民主主义政党在凝练核心价值时体现出高度的概括性。“民主”与“自由”这一精心的语言凝练正是其反映。社会民主主义在继承这种简洁的形式的同时又给予了它不同与资本主义右派的解读内容,使其既继承了西方价值观的精华,又得到深化、升华,进而形成自己的价值凝结。“团结”代表着社会民主主义政党的传统政治依靠力量的心声,代表着社会民主政党对资本主义残暴征战的理性反思,也表征了一种达到理想社会的路径选择。同样,社会民主主义政党新增加的“可持续发展、人权、民主”三原则也表征得简明扼要,简藏深意。

与此同时,社会民主主义政党在凝练核心价值

观时也体现出通俗性。一种价值观最重要的是掌握群众,只有掌握了群众,才能为群众所认同,使之变为物质武器。而掌握群众必然要求价值观通俗易懂,能符合一般群众的接受程度。反之,核心价值就会成为学院式的言说,最终脱离群众。社会民主主义政党基本价值的凝练采用了通俗的形式,不论是“自由、公正、团结”还是“可持续发展、人权、民主”,当中既有传统核心价值的成分,又有当代重大问题的理论回应;既是社会民主主义政党的政治方向,也与民主生活息息相关;既能为政府、学者解读与扩展,也可以表征为大众化的语言。这一切使得其核心价值观有着显性和隐性的双重方向,从显性层面的政府的宣传、社区聚会、突发事件的宣扬,到隐性层面的传统的沉淀、日常生活的内化、大众化的话语体系,都能加深其核心价值观的内聚。

三、社会民主主义政党凝练核心价值观对我们的借鉴意义

虽然社会民主主义政党在本源意义上仍然立足于资本主义制度,拥护资本主义体制,被有的学者称之为“资本主义病榻上的医生”。在本源上,社会民主主义与科学社会主义是截然不同的,相比科学社会主义是一种巨大倒退。但是,我们也应该看到,作为价值社会主义的实践者,社会民主主义政党有着悠久的探索和成功的实践经验。在凝聚社会主义核心价值观上,我们应该批评其内容上的不彻底性、模糊性亦或资本主义性,但是我们可以借鉴其方法,促进我国社会主义核心价值的构建。

(一)社会主义核心价值观要彰显中国元素

中国传统文化博大精深,学习和掌握其中各种思想精华,对树立正确的人生观、世界观和价值观很有益处,与社会民主主义政党相同,培养和弘扬社会主义核心价值观必须立足于中国优秀传统文化,牢固的核心价值观都有其固有的根本依托。抛弃传统、丢弃根本等于自损血脉、抛弃家园,从而失去自我身份认同,如此又何以能得到世界的认同与推广?

培育社会主义核心价值观,必须以四个“讲清楚”为指导,即“讲清楚每个国家和民族的历史传统、文化积淀、基本国情不同,其发展道路必然有着自己的特色;讲清楚中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求,是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养;讲清楚中华优秀传统文化是中华民族的突出优势,是我们最深厚的文化软实力;讲清楚中

国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求,有着深厚历史渊源和广泛现实基础。”这样社会主义核心价值观才能彰显中国特色、中国元素、中国风格与中国气派,既有中国味,又有世界情;既继承传统,又指向未来;既是社会主义的,更是中国特色的。

从“三个倡导”来看,和谐一直是中国传统文化的重要组成部分,和合文化历史悠远,自西周末期史伯提出“和实生物,同则不继”的和谐思想后,孔子进一步发展了这一思想,在《论语·子路》中提出:“君子和而不同,小人同而不和。”和合文化异于以斗争为重点的西方思维方式,是在矛盾中走向和谐,走向统一。法治也是传统社会的重要组成部分,法家集大成者韩非子曾说:“法与时转则治,治与世宜则有功”^[8],凸显出中国古代社会重视法律,并依据世事变化加以调整。此外,中国文化中历来就有着强烈的爱国主义精神和诚信友善的品格。中国古代社会把伦理和政治相连,家就是缩小的国,国就是扩大的家,家国一体。因此,社会仁人志士大都以天下为己任,张载的“为天地立心,为生民立道,为往圣继绝学,为万世开太平”就是一种真实的写照。

当然,“三个倡导”既吸收了中国传统文化的养分精华,也借鉴了民主、自由等外来文化中的优秀成果。然而,经过本土化过程,外来优秀文明在内涵上已打上了中国烙印,成为中国文化的重要组成部分。中国特色社会主义核心价值观的建构,必须立足中国文化根基,同时也要兼容并蓄、吐故纳新,充盈新养分。

(二)社会主义核心价值观要有制度保障

从对社会民主主义政党的制度分析可见,只有形成制度化的有效实施机制,社会主义核心价值观才能内化于心,外化于行;社会主义的优越性才能够得到足够的体现,人民的主体地位和责任意识才能得到彰显。因此,制度的培育是一项必不可少的系统工程。虽然我们已经形成了中国特色社会主义制度体系,以及在此制度上创造了中国奇迹和中国模式。然而,制度的优化没有终点,中国特色社会主义制度要以中国社会主义核心价值观为指导,中国社会主义核心价值观也要有制度做保障。从微观来说,只有把社会主义核心价值观纳入到经济、政治、文化、社会等建设领域,使得各领域、各行业的建设和规划有明确的方向和实践路径,才能使得

核心价值观走向民众,走向生活,走向实践。从宏观领域看,社会主义制度的建立和完善给社会主义核心价值观提供了强有力的政治前提。因此,完善人民代表大会制度以及各项基本制度,实现“核心价值观的倡导、制度设计的规范、政策措施的导向、法律法规的权威等之间的整体通贯与互为呼应”^[9],使社会主义核心价值观充盈在制度之中,从而实现社会主义制度和核心价值观的优势互补、相互促进。

(三)社会主义核心价值观要有多向度特质

中国特色社会主义核心价值观的理论基础是马克思主义,这与社会民主主义政党的社会民主主义有着本质的差别。然而,从理论特性上看,马克思主义理论体系并不固步自封,而是以实践为基础的多维的、开放的理论。正因如此,马克思主义才有着强大生命力和理论指向性。从马克思主义的最终目标来看,实现人的自由全面发展是其最终价值追求,共产主义是这一目标的理想社会形态,也是“人和自然界之间、人与人之间的矛盾的真正解决,是存在与本质、对象化和自我确证、自由与必然、个体与类之间斗争的真正解决。”^[10]可见,共产主义的目的指向具有多维性,同时也表征了人的发展具有多维性。马克思也曾说过:我有可能随自己的兴趣今天干这事,明天干那事,上午打猎,下午捕鱼,傍晚从事畜牧,晚饭后从事批判。这也说明人的全面发展并没有单一的模式路径,而是在多维层面全面展开。从马克思主义在各国的具体实践来看,如果把其看做万古不变的真理,实践上必然是失败的。

中国特色社会主义核心价值观的构建在理论特质上必然符合马克思主义,在理论创新上必然遵循中国实践的逻辑展开与提升。从“三个倡导”来看,“倡导富强、民主、文明、和谐”主要体现在国家层面;“倡导自由、平等、公正、法治”主要体现在社会层面;“倡导爱国、敬业、诚信、友善”主要体现在个人层面。由此形成三位一体、相互连通、多维展开的完美图景。

价值内容的多向度必然要求价值内容具有开放性。缺少开放性,多向性就会失去活力。如果没有开放性,价值就不能准确地表征实践新内容、新发展。多向性是开放性的前提,开放性是多向性的必然要求。因此,采人类文明发展之果实,撷中西优秀之精髓;以马克思主义为指导,古为今用,洋为中用,才能为中国特色社会主义核心价值观提供资源支撑。

(四)社会主义核心价值观要有大众话语

社会民主主义政党所倡导的核心价值具有简洁性和通俗性的特征,表征了大众话语体系。

核心价值观是全社会的普遍价值写照,要使一种价值观为广大人民群众所理解和接受,必须要体现“由抽象到具体、由深奥到通俗、由少数人理解掌握到被广大群众理解掌握。具体而言,要在表达的字数、准确、简洁、难易、辞藻等方面下工夫,赋予社会主义核心价值观通俗易懂的表现形式和入耳入脑的传播效果”,^[11]使之内化于心,外化于行。另外,核心价值并不是一个体系性的话语理论,而是时代发展要求、人民主体愿望和未来社会理性形态的抽象提炼与表达。因此,核心价值观的凝练必须对时代主题、人民愿望和未来社会发展高度概括,力求言简意赅、切中主题。此外,“理论一经掌握群众,也会变成物质力量”,^[12]社会主义核心价值观只有掌握大众才会变为物质力量。所以,社会主义核心价值观的凝练和表达要具有广泛实用性和鲜明生动性:实用性涉及人民物质、精神诉求;生动性呈现出理解的易懂性和场面的形象性。只有人民群众一致认同,才能达到从价值到现实的飞跃。

由此得出,为群众服务、走群众路线、说群众语言应成为核心价值观凝练最基本的切入点。由这层意义来看,“为人民服务”和“中国梦”能深入人心,基点也正源于此。

注释:

① 资料来源于社会党国际网站 www.socialistinternational.org。

参考文献:

- [1] 戴木才.中国特色核心价值观的传统、现实与前景[M].南宁:广西人民出版社,2011.1.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012.422.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2012.3.
- [5] 社会党国际文件集编译组.社会党国际文件集[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1989.3.
- [6] 中共中央对外联络部资料编译中心.社会党国际和社会党重要文件选编[M].北京:中共中央党校出版社,1993.223.
- [7] 维·勃兰特,等.社会民主与未来[M].丁东红,白伟,译.重庆:重庆出版社,1990.3.
- [8] 冯天瑜,何晓明,周积明.中华文化史[M].上海:上海人民出版社,1990.390-391.
- [9] 沈壮海.把握社会主义核心价值观培育的着力点[N].光明日报,2013-01-05.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979.120.
- [11] 黄蓉生,白显良.社会主义核心价值观的提炼与表达[J].高校理论战线,2011,(11):4-8.
- [12] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.11.

(责任编辑:卢圣泉)

Practice and Significance of the Social Democratic Party Refining Basic Value

WANG Hui-min¹, YAO Xiao-fei²

(1. Wuhan University, Wuhan Hubei 430072, China; 2. Hubei Medical College, Shiyuan Hubei 42200, China)

Abstract: The socialist modernization construction and perfection are a systematic engineering. Socialism is not only to reveal the development of productivity requirement, but also to pay more attention to the ideal value of the body. Ideal value is mainly manifested on the core values, therefore, refining the core value will become a top priority. In the west, the social democratic party as the initiator and practitioners of the socialism value, it initiates the basic values of "freedom, equality, unity", and pays attention to the cultural inheritance, the system practicalness, content hierarchy and expression simplicity. Therefore, actively absorbing the reasonable concise methods of the social democratic party is helpful to refine the core value of socialism with Chinese characteristics and expand the construction platform of core value.

Key words: social democracy party; core values; Marxism